



## ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7

Telefon: 234 665 111, Fax: 234 665 444

Zn. INSP1-3726/10-8



### PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, vydává dne 13. prosince 2010 v souladu s § 150 odst. 1 správního řádu tento příkaz:

Je prokázáno, že účastník řízení: Pražská vysoká škola psychosociálních studií, s.r.o. Hekrova 805, 149 00 Praha 4 – Háje, IČ: 47122099, v souvislosti se zpracování osobních údajů při přijímacím řízením, jako správce osobních údajů uchazečů o studium a studentů podle § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb., tím, že v rámci dotazníků při přijímacím řízení zpracovával osobní údaje rodičů a sourozenců uchazečů o studium bez souhlasu subjektů údajů a citlivé údaje, v rozsahu zdravotní a duševní stav podrobně od dětství, druhy a délka léčby jednotlivých onemocnění a potíží bez výslovného souhlasu,

porušil povinnost stanovenou v § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb., tedy že *správce může zpracovávat osobní údaje pouze se souhlasem subjektu údajů a povinnost stanovenou v § 9 písm. a zákon č. 101/2000 Sb., tedy že citlivé údaje je možné zpracovávat, jen jestliže subjekt údajů dal ke zpracování výslovný souhlas,*

a tím spáchal správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb., neboť *zpracovává osobní údaje bez souhlasu subjektu údajů mimo případy uvedené v zákoně (§ 5 odst. 2 a § 9), za což se mu v souladu s § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá*

**pokuta ve výši 20.000 Kč**  
(slovy dvacet tisíc korun českých)

a dále podle § 79 odst. 5 správního řádu povinnost nahradit náklady řízení ve výši 1.000 Kč,

obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 3754-5825001/0710, variabilní symbol IČO účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

## Odůvodnění

Podkladem pro vydání příkazu je kontrolní protokol INSP1-3726/10-7/BYT ze dne 3. listopadu 2010 pořízený podle zákona č. 101/2000 Sb. a zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, inspektorkou Úřadu pro ochranu osobních údajů RNDr. Kamilou Bendovou, CSc. v rámci kontroly provedené ve dnech 15. června až 27. října 2010, neboť v souladu s § 150 odst. 2 správního řádu byl tento protokol pořízen tímž správním orgánem, který je věcně a místně příslušný ke správnímu řízení navazujícímu na kontrolní zjišťování, protokol byl pořízen osobou, která je oprávněnou úřední osobou ve smyslu § 150 odst. 2 správního řádu a kontrolovaný se s obsahem protokolu seznámil a o obsahu protokolu nejsou pochybnosti ani z jiného důvodu.

Úřad obdržel podnět od dr. JM, kde se žádá o prošetření nakládání s osobními a citlivými údaji, které zpracovává Vysoká škola tím, že jako součást Přihlášky ke studiu požaduje vyplnění Dotazníku, obsahujícího citlivé údaje jako *zdravotní stav tělesný a duševní podrobně od dětství; druhy a délka léčby jednotlivých onemocnění a potíží; rodiče a sourozenci, základní údaje a vztahy v rodině; zájmy, záliby a preference, základní charakteristika Vašeho současného života (posledních 5 let); popis dětství a dospívání.*

Místní šetření a provedené důkazy (kopie dotazníků a životopisů zájemců o studium na Vysoké škole paní JM, slečny AŠ a pana MK) skutkový stav uvedený ve stížnosti potvrdily a bylo zjištěno, že předmětné osobní údaje jsou zpracovávány.

K tomuto skutkovému stavu je konstatováno, že zpracovávat osobní údaje cizích osob, tj. rodičů a sourozenců, bez jejich souhlasu, podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona o ochraně osobních údajů nelze, neboť Vysoká škola s nimi nevstupuje do smluvního či jiného právního vztahu, ani neplní funkci lékaře psychiatra, popřípadě psychologa, kde mohou být tyto údaje součástí anamnézy pacienta (klienta), tudíž zpracování těchto údajů nelze podřadit pod žádnou ze zákonných výjimek dle zmíněného ustanovení zákona o ochraně osobních údajů.

*Zdravotní stav tělesný a duševní podrobně od dětství; druhy a délka léčby jednotlivých onemocnění a potíží* jsou citlivé údaje podle definice v zákoně o ochraně osobních údajů (§ 4 písm. b)) a zpracování těchto údajů podle ustanovení § 9 zákona o ochraně osobních údajů je možné pouze s výslovným souhlasem, který není součástí přihlášky ani nebyl prokázán.

Proto správní orgán považuje ve smyslu § 150 odst. 1 správního řádu skutkové zjištění za dostatečné a na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že účastník řízení porušil svým jednáním povinnosti stanovené v §§ 5 odst. 2 písm. a) a 9 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., tedy že *správce může zpracovávat osobní údaje pouze se souhlasem subjektu údajů a povinnost, že citlivé údaje je možné zpracovávat, jen jestliže subjekt údajů dal ke zpracování výslovný souhlas.*

Při stanovení výše sankce bylo přihlédnuto zejména k tomu, že předmětné osobní údaje nebyly zpřístupněny třetím osobám ani nebylo prokázáno jiné zneužití těchto údajů.

Při rozhodnutí o uložení povinnosti uhradit náklady řízení správní orgán vycházel z ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu, který správnímu orgánu ukládá povinnost uložit paušální částkou náhradu nákladů řízení účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, a z § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výtěžku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, kterou se stanoví paušální částka nákladů správního řízení ve výši 1.000 Kč.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

**Poučení:** V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu lze proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů, která začíná běžet dnem převzetí příkazu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení, u inspektorky Úřadu pro ochranu osobních údajů, která příkaz vydala odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Praha 13. prosince 2010



RNDr. Kamila Bendová, CSc.  
inspektorka Úřadu pro ochranu osobních údajů