

ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 555, fax: 234 665 444
e-mail: posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Zn. KNDC-1950/11-2/NON

Vyřizuje: Mgr. Fr. Nonnemann

Zdravý Rožnov o. s.
Blanka Mikolajková
Jarmila Mikulášková
zastupitelky města Rožnov p. R a členky o.s.
Zemědělská 572
756 61 Rožnov pod Radhoštěm

Praha 29. března 2011

Vážení,

v návaznosti na Váš dotaz ze dne 1. března 2011, jímž žádáte o vyjádření Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) k zveřejňování záznamů z kamerového systému pořizovaných při jednání zastupitelstva města na internetu, Vám sděluji následující:

Pořizování záznamu jednání zastupitelstva města kamerovým systémem, jehož účelem je zaznamenávání projevů identifikovaných, příp. identifikovatelných osob a následné zveřejnění tohoto záznamu na internetu, je zpracováním osobních údajů dle § 4 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Subjekt, který se rozhodne pořizovat záznam, je rovněž tím, kdo ve smyslu zákona o ochraně osobních údajů stanoví účel a prostředky zpracování osobních údajů a zpracování provádí, neboli správce osobních údajů podle § 4 písm. j) tohoto zákona. Dopadají na něj proto všechna práva a povinnosti, které mu z tohoto zákona plynou; v kontextu Vašeho dotazu se zejména jedná o povinnosti dle § 5, § 11 a § 16 zákona o ochraně osobních údajů.

Z ustanovení § 93 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů vyplývá, že zasedání zastupitelstva je veřejné. To znamená, že kdokoli se může v určenou dobu dostavit do jednací místnosti a být na jednání přítomen. Toto právo však nelze dle názoru Úřadu vykládat tak, že je možné následně umístit záznam z veřejného jednání zastupitelstva, který obsahuje osobní údaje řady osob, bez dalšího omezení na internet a umožnit tak mnohem širšímu okruhu osob následně průběh jednání shlédnout a to po neomezenou dobu. Tím se totiž podle názoru Úřadu neodůvodněně rozšiřuje původní záměr pořizovatele takového záznamu, kterým je pořízení aktuálních informací o dění v obci a jejich aktuální zpřístupnění především občanům obce, příp. dalším osobám.

Takovéto chování by bylo naopak akceptovatelné v případě přímého přenosu z jednání orgánu obce, kdy zejména s ohledem na veřejnost a její zájem na právu na šíření informací o dění v obci lze podobný způsob akceptovat a to i s ohledem na účely žurnalistiky. Ale i zde musí platit dodržování základních zásad respektujících ochranu soukromí, mimo jiné tu, kdy každý, kdo přichází na veřejné zasedání zastupitelstva, které je obrazově nebo zvukově přenášeno, by měl předem takovou informaci obdržet.

Správce může dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně osobních údajů zpracovávat osobní údaje pouze se souhlasem subjektu údajů, tj. se souhlasem těch zastupitelů a těch hostů, kteří se na veřejném jednání účastní a jejichž osobní údaje jsou takto zpracovány. V případě

zveřejnění záznamu z jednání na internetu je třeba mít buď právní titul pro takový způsob zpracování anebo předem získat souhlas i všech osob, o kterých se v rámci projednávaných bodů a případů na zastupitelstvu jednalo, jsou-li tyto osoby z informací zachycených na záznamu přímo či nepřímo identifikovatelné.

Zde je třeba ještě upozornit, že přítomnost osob na jednání zastupitelstva obce nelze podmiňovat udělením souhlasu se zpracováním osobních údajů prostřednictvím kamerového systému se záznamem, protože takový souhlas by nesplňoval jednu z podstatných náležitostí vyžadovaných platnou právní úpravou, neboť by nebyl poskytnut svobodně.

Při provozování výše uvedeného kamerového systému obcí nebo jiným subjektem pro účely pořizování písemných záznamů z veřejného jednání by tak bylo možné uvažovat pouze o aplikaci výjimky z povinnosti zpracovávat osobní údaje se souhlasem subjektů údajů dle § 5 odst. 2 písm. e) zákona o ochraně osobních údajů, **pokud je to nezbytné pro ochranu práv a právem chráněných zájmů správce, příjemce nebo jiné dotčené osoby.** V souladu s citovaným ustanovením však ani takové zpracování osobních údajů nesmí být v rozporu s právem subjektu údajů na ochranu jeho soukromého a osobního života. Proto je v tomto případě vždy nutné důsledně zvážit, zda je zpracování osobních údajů v tomto rozsahu a tímto způsobem skutečně nezbytné, tj. zda je využití kamerového systému vhodným a nutným prostředkem k dosažení stanoveného účelu a zda je zásah do soukromí osob přiměřený (tzv. test proporcionality).

Na závěr je rovněž nutno zmínit to, že nahlížet do zápisů ze zastupitelstva obce mají podle § 16 a 17 zákona o obcích pouze občané, kteří dosáhli věku 18 let, fyzické osoby, které dosáhly věku 18 let a vlastní na území obce nemovitost a fyzické osoby, které dosáhly věku 18 let, jsou cizími státními občany a jsou v obci hlášeny k trvalému pobytu, stanoví-li tak mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána a která byla vyhlášena. Kamerový záznam pořízený na jednání zastupitelstva obce, který mj. obsahuje všechny informace uvedené v zápisu, je proto dle názoru Úřadu možné v nezkrácené podobě zpřístupnit pouze výše uvedeným osobám. V opačném případě by se totiž mohlo jednat o obcházení uvedené právní úpravy v zákoně o obcích, kdyby prostřednictvím zveřejnění kamerového záznamu byly informace, k nimž má přístup pouze omezený okruh osob, byly zveřejněny bez jakýchkoliv omezení všem uživatelům sítě internet.

S pozdravem

JUDr. Alena Kučerová
náměstkyně předsedy