



Zn. SPR-3162/08-11

ROZHODNUTÍ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, rozhodl dne 6. května 2009 takto:

Je prokázáno, že účastník řízení: společnost Potužák s.r.o., se sídlem Písečná 1114, 350 02 Cheb, IČ: 63507358, jako správce osobních údajů svých zaměstnanců a zákazníků podle § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb., nezabezpečil personální, mzdovou, daňovou a další dokumentaci obsahující osobní údaje, která byla nalezena 7. listopadu 2007 v Dolním Rychnově, konkrétně se jednalo o:

- rozsudky obsahující jméno, příjmení, adresu bydliště a výrok,
- mandátní smlouvy,
- příjmové doklady obsahující jméno, příjmení, adresu bydliště, účel platby a částku,
- 44 smluv o poskytnutí bezpečnostních služeb z let 2004 až 2006 obsahujících jméno, příjmení, adresu bydliště, ve dvou případech také datum narození, číslo občanského průkazu a rodné číslo,
- 14 živnostenských listů,
- agendu zaměstnanců obsahující přehled o vyměřovacích základech a pojistném malé organizace, výpočet základního pojistného na zdravotní pojištění zaměstnavatele, výplatní listiny, potvrzení o pracovní neschopnosti, evidenci docházky,
- kopii cestovního pasu,
- smlouvu o postoupení pohledávky obsahující jméno, příjmení, datum narození a adresu bydliště,
- potvrzení o zdanitelných příjmech ze závislé činnosti a funkčních požitků a sražených zálohách na daň obsahující jméno, příjmení a rodné číslo,
- životopis,
- rodný list,
- 2 návrhy na rozvod manželství,
- dohodu o rozvázání pracovního poměru obsahující jméno, příjmení, rodné číslo, číslo občanského průkazu a adresu bydliště,
- 4 osobní dotazníky obsahující jméno, příjmení, rodné číslo, adresu bydliště, číslo občanského průkazu a rodinný stav,
- podací lístky obsahující jméno, příjmení a adresu,

- výpisy z banky,
- 15 dobírek za srpen a září 2003,
- 2 smlouvy o nájmu nemovitosti, 2 smlouvy o nájmu nebytových prostor, 2 nájemní smlouvy o pronájmu domu, obsahující jméno, příjmení, adresu bydliště a rodné číslo,
- leasingovou smlouvu obsahující jméno, příjmení a rodné číslo,

čímž porušil povinnost stanovenou v 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., tedy nepřijal taková opatření, aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, k jejich změně, zničení či ztrátě, neoprávněným přenosům, k jejich jinému neoprávněnému zpracování, jakož i k jinému zneužití osobních údajů,

a tím spáchal správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. h) zákona č. 101/2000 Sb., neboť nepřijal nebo neprovedl opatření pro zajištění bezpečnosti zpracování osobních údajů, za což se mu v souladu s § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá

pokuta ve výši 100.000 Kč
(slovy sto tisíc korun českých)

a dále podle § 79 odst. 5 správního řádu povinnost nahradit **náklady řízení ve výši 1.000 Kč**, obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 3754-5825001/0710, variabilní symbol IČO účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

Odůvodnění

Správní řízení pro podezření ze spáchání správního deliktu podle § 45 odst. 1 písm. h) zákona č. 101/2000 Sb., bylo zahájeno oznámením Úřadu pro ochranu osobních údajů, které bylo opatrovníkovi účastníka řízení, společnosti Potužák s.r.o., doručeno dne 26. března 2009. Podkladem pro zahájení tohoto řízení byl podnět Policie České republiky, Okresního ředitelství Sokolov, č.j. ORSO-24367/ČJ-2007-18 doručený dne 30. května 2008 Úřadu pro ochranu osobních údajů, který je součástí spisového materiálu tohoto řízení.

Ze spisového materiálu, je zřejmé, že dne 7. listopadu 2007 byly na krajnici silnice v Dolním Rychnově nalezeny výše zmíněné dokumenty obsahující osobní údaje zaměstnanců společnosti, zákazníků a dalších osob, dále 14 disket týkajících se vedení účetnictví a 1 CD s nezjištěným obsahem.

Unesením správního orgánu ze dne 25. března 2009 byl účastníkovi řízení ustanoven podle § 32 odst. 2 písm. d) správního řádu opatrovník, město Cheb, se sídlem náměstí Krále Jiřího z Poděbrad 14, 350 20 Cheb 1, a to z důvodu, že účastník řízení je neznámého sídla. Účastník řízení ani jeho opatrovník se k předmětu správního nevyjádřili.

K předmětu správního řízení správní orgán uvádí, že údaje obsažené v mzdové, personální, daňové a jiné dokumentaci, jsou nepochybně osobní údaje ve smyslu § 4

písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., neboť se týkají určeného subjektu údajů a podléhají tak režimu zákona č. 101/2000 Sb., a že účastník řízení je správcem osobních údajů svých zaměstnanců, zákazníků a jiných osob ve smyslu § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb., a proto je podle § 13 odst. 1 citovaného zákona povinen přijmout taková opatření, aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, k jejich změně, zničení či ztrátě, neoprávněným přenosům, k jejich jinému neoprávněnému zpracování, jakož i k jinému zneužití osobních údajů. Správní orgán musí v dané věci konstatovat, že vyhozením dokumentace na krajnici silnice a nezabezpečení osobních údajů v ní obsažených, došlo nepochybně k porušení povinnosti stanovené § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb.

Správní orgán považuje tedy na základě výše uvedeného za prokázané, že účastník řízení jako správce osobních údajů ve smyslu § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb. svým shora uvedeným jednáním porušil povinnost stanovenou v § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb.

Při stanovení výše sankce bylo přihlédnuto jako k okolnosti zvyšující závažnost jednání k tomu, že osobní údaje se týkaly značného počtu subjektů údajů, a dále ke skutečnosti, že součástí dokumentace byly také rodná čísla, požívající zvýšené ochrany upravené zvláštním právním předpisem. Správní orgán současně přihlédl ke skutečnosti, že se neprokázalo další zneužití osobních údajů. Po zhodnocení uvedených okolností případu uložil správní orgán sankci v dolní polovině zákonné sazby.

Při rozhodnutí o uložení povinnosti uhradit náklady řízení správní orgán vycházel z § 79 odst. 5 správního řádu, který správnímu orgánu ukládá povinnost uložit paušální částkou náhradu nákladů řízení účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, a z § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, kterou se stanoví paušální částka nákladů správního řízení ve výši 1.000 Kč.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: V souladu s § 152 odst. 1 správního řádu lze u odboru správních činností proti tomuto rozhodnutí podat ve lhůtě 15 dnů, která začíná běžet dnem převzetí rozhodnutí, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení, rozklad předsedovi Úřadu pro ochranu osobních údajů.

Praha, 6. května 2009

Daniel Pospíšil
ředitel odboru správních činností