



ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-03869/20-3

PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 64 odst. 1 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, a čl. 58 odst. 2 písm. d) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), rozhodl dne 5. října 2020 o uložení opatření k odstranění zjištěných nedostatků v souladu s § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, takto:

Účastníku řízení, [REDAKCE]

[REDAKCE] (dále jen „účastník řízení“), se v souvislosti s porušením ustanovení čl. 5 odst. 1 písm. a) a c), čl. 6 odst. 1, čl. 7 odst. 3 a čl. 12 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, ukládá povinnost:

- I. zajistit, aby byly osobní údaje ve vztahu k subjektu údajů v souvislosti s využíváním rezervačního systému zpracovávány korektně, zákonným a transparentním způsobem ve smyslu čl. 5 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679 a aby subjektu údajů byly informace o tomto zpracování poskytnuty stručným, transparentním, srozumitelným a snadno přístupným způsobem a za použití jasných a jednoduchých jazykových prostředků ve smyslu čl. 12 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, tedy přijmout vhodná opatření zejména ke zvýšení transparentnosti,

a to ve lhůtě 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu,

- II. zajistit, aby zpracování osobních údajů prostřednictvím rezervačního systému bylo ve smyslu čl. 5 odst. 1 písm. c) nařízení (EU) 2016/679 přiměřené, relevantní a omezené na nezbytný rozsah ve vztahu k účelu, pro který jsou zpracovávány, tedy aby byla naplněna zásada minimalizace údajů,

a to ve lhůtě 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu,

- III. stanovit jednoznačně účel a právní základ pro zpracování osobních údajů v rezervačním systému ve smyslu čl. 6 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, a to ve vztahu k veškerým osobním údajům, které jsou vyžadovány od subjektů údajů, a v případě využití právního titulu dle čl. 6 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679 zajistit, aby

udělený souhlas subjektu údajů se zpracováním jeho osobních údajů pro daný účel splňoval náležitosti souhlasu ve smyslu čl. 4 bod 11 nařízení (EU) 2016/679 a aby byly splněny podmínky jeho vyjádření dle čl. 7 nařízení (EU) 2016/679,

a to ve lhůtě 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu,

- IV. podat Úřadu pro ochranu osobních údajů podrobnou zprávu o splnění uložených opatření k odstranění zjištěných nedostatků, uvedených ve výrocih č. I., II. a III.,

a to ve lhůtě 15 dnů ode dne splnění poslední ze shora uvedených povinností.

Odůvodnění

Podkladem pro vydání tohoto příkazu je protokol o kontrole, č. j. UOOU-01819/20-11, ze dne 18. srpna 2020, a spisový materiál shromážděný v průběhu kontroly provedené u účastníka řízení kontrolní skupinou Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) ve dnech od 13. dubna 2020 do 4. září 2020.

Kontrola byla zahájena na základě stížnosti, přičemž předmětem kontroly bylo dodržování povinností stanovených účastníku řízení nařízením (EU) 2016/679 a zákonem č. 110/2019 Sb., v souvislosti s využíváním rezervačního systému účastníka řízení, provozovaného prostřednictvím objednávkové aplikace [REDACTED].

Provedenou kontrolou bylo konstatováno, že účastník řízení je správcem osobních údajů ve smyslu čl. 4 bod 7 nařízení (EU) 2016/679, neboť určil účel a prostředky předmětného zpracování osobních údajů. Účastník řízení zpracovává ve smyslu čl. 4 bod 2 nařízení (EU) 2016/679 osobní údaje ve smyslu čl. 4 bod 1 nařízení (EU) 2016/679, a to minimálně v rozsahu jejich shromáždění, uložení a dalšího použití pro potřeby rezervačního a vyvolávacího systému.

K výroku I. správní orgán uvádí, že tento výrok navazuje na kontrolní zjištění č. 5 výše uvedeného protokolu o kontrole, v rámci kterého bylo konstatováno, že účastník řízení porušil povinnost stanovenou v čl. 5 odst. 1 písm. a) a v čl. 12 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, neboť informace obsažené v dokumentu „Informace o zpracování osobních údajů“, jímž je naplňována informační povinnost, jsou uvedeny v natolik obecné rovině, že nelze považovat za splněnou zásadu transparentnosti, a taktéž uvedené nelze považovat za transparentní poskytnutí informací dle výše citovaných článků. Dokument obsahuje, v souladu s čl. 13 nařízení (EU) 2016/679, informace o totožnosti a kontaktních údajích správce, kontaktní údaje pověřence pro ochranu osobních údajů a v obecné rovině účely zpracování a právní základ zpracování osobních údajů. Mimo jiné je zde uvedeno, že souhlas se zpracováním osobních údajů potřebuje účastník řízení jen výjimečně. Z hlediska identifikace příjemců osobních údajů je mimo jiné uvedeno, že jsou osobní údaje předávány externím poskytovatelům služeb. Z hlediska rezervačního systému informace konkretizována není. Součástí dokumentu jsou obecné informace k době uložení osobních údajů a jsou vyjmenována práva subjektu údajů, přičemž lze tedy shrnout, že dokument obsahuje oblasti informací, které jsou čl. 13 nařízení (EU) 2016/679 předpokládány, avšak ve velmi zobecněné podobě.

Nadto účastník řízení žádným způsobem neinformuje subjekt údajů o skutečnosti, že pro vstup do rezervačního systému bude přesměrován na webovou stránku soukromého subjektu (příčemž informace o tomto subjektu, zpracovateli osobních údajů, není zahrnuta ani ve shora uvedeném dokumentu „Informace o zpracování osobních údajů“), a ani na této stránce není subjekt údajů žádným způsobem informován, jakým způsobem budou jeho osobní údaje zpracovávány. Uvedená skutečnost byla též předmětem stížnosti, na jejímž základě byla kontrola zahájena. S ohledem na znění čl. 5 odst. 1 písem. a) a čl. 12 nařízení (EU) 2016/679 a taktéž v návaznosti na obsah doručené stížnosti je evidentní, že absenci informace o přesměrování na webové stránky zpracovatele lze vnímat jako zásadní nedostatek z hlediska nutné transparentnosti zpracování osobních údajů.

Mají-li být nadále osobní údaje subjektů údajů v souvislosti s využitím rezervačního systému zpracovávány, bylo účastníku řízení ve výroku č. I. tohoto příkazu uloženo opatření k odstranění nedostatků spočívající v přijetí vhodných opatření ke zvýšení transparentnosti, přičemž tato opatření by měla být realizována zejména ve vztahu k dokumentu, jímž je plněna informační povinnost, a dále při přechodu z webových stránek účastníka řízení na webové rozhraní zpracovatele osobních údajů.

Lhůtu 30 dnů, kterou správní orgán k provedení nápravného opatření uvedeného ve výroku č. I. uložil, považuje správní orgán za dostatečnou, neboť účastník řízení byl již obsahem kontrolního protokolu seznámen s nedostatky v této oblasti a v rámci kontrolního protokolu byly dílčí části kontrolního zjištění podrobně zdůvodněny. Nadto účastník řízení již v průběhu kontroly sám navrhl opatření směřující k nápravě závadného stavu.

K výroku č. II. správní orgán uvádí, že tento výrok navazuje na kontrolní zjištění č. 4 výše uvedeného protokolu o kontrole, v rámci kterého bylo konstatováno, že účastník řízení porušil zásadu minimalizace údajů ve smyslu čl. 5 odst. 1 písm. c) nařízení (EU) 2016/679. V rámci rezervačního systému jsou osobní údaje zpracovávány v rozsahu jméno, příjmení, e-mail a telefon, přičemž účastník řízení o nutnosti zadat e-mail a telefonní číslo informuje na svých webových stránkách s tím, že na e-mail bude klientovi zaslána výzva k potvrzení objednávky s odkazem na potvrzení rezervace a následně je na tento e-mail zasláno potvrzení samotné objednávky příslušného termínu a zaslány další podrobnosti. O konkrétním využití dalších vyžadovaných osobních údajů v rámci této základní informace není pojednáno. Účastník řízení v rámci kontroly k využití telefonního čísla uvedl, že důvodem požadavku na jeho poskytnutí je zajištění maximálního komfortu pro klienty městského úřadu, přičemž by toto bylo využito pro kontaktování klienta v případě, kdy by daná služba nebyla k dispozici. Účastník řízení v průběhu kontroly navrhl, že u položky jméno, příjmení a telefonní číslo v rezervačním formuláři bude uvedeno, že jejich sdělení je dobrovolné. Dle vyjádření účastníka řízení musí být zachována e-mailová adresa, na kterou klient obdrží nezbytný rezervační kód. Uvedenou skutečností tak účastník řízení v rámci kontroly připustil, že jediným nezbytným zpracovávaným osobním údajem je e-mailová adresa. Nutno v této souvislosti doplnit, že i pokud budou vybrané osobní údaje sdělovány subjekty údajů dobrovolně, musí být evidentní účel, pro který budou takto poskytnuté osobní údaje zpracovávány, a o tomto účelu musí být subjekty údajů informováni.

Účastníku řízení proto byla výrokem č. II. tohoto příkazu uložena povinnost zajistit minimalizaci požadovaných osobních údajů subjektu údajů při uskutečňování rezervace v rezervačním systému, a to dle čl. 5 odst. 1 písm. c) nařízení (EU) 2016/679.

Správní orgán uložil účastníku řízení lhůtu v délce 30 dnů k provedení nápravného opatření, přičemž jak již bylo uvedeno výše, účastník řízení již možná opatření sám navrhl. Nadto se nejedná o složité opatření ve smyslu jeho realizace, tedy správní orgán má za to, že stanovená lhůta je dostatečná.

K výroku III. správní orgán uvádí, že tento výrok navazuje na kontrolní zjištění č. 4 výše uvedeného protokolu o kontrole, kterým bylo konstatováno, že účastník řízení nepostupoval v souladu s čl. 6 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, neboť souhlas subjektu údajů není možné považovat za souhlas ve smyslu definice uvedené v čl. 4 bod 11 nařízení (EU) 2016/679, a to z hlediska informovanosti, a taktéž není při jeho získání splněna povinnost dle čl. 7 odst. 3 nařízení (EU) 2016/679. Účastník řízení uvedl, že osobní údaje jsou zpracovávány v rezervačním systému na základě souhlasu subjektu údajů dle čl. 6 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679, a to s dovětkem, že zadání do formuláře rezervačního systému je povinné, klienti však tento rezervační systém nejsou povinni využívat a systém slouží jen pro zvýšení jejich komfortu. Předmětným kontrolním zjištěním však bylo konstatováno, že souhlas nespĺňuje veškeré stanovené atributy tak, aby mohl být považován za souhlas platně udělený. Uvedené vyplývá již ze skutečnosti, že subjekt údajů je při jeho udělování chybně upozorněn na zpracování osobních údajů na základě čl. 6 odst. 1 písm. e) nařízení (EU) 2016/679. Nadto není subjekt údajů před udělením souhlasu dostatečně informován o právu souhlas odvolat ve smyslu čl. 7 odst. 3 nařízení (EU) 2016/679.

Účastníku řízení proto byla výrokem č. III. tohoto příkazu uložena povinnost stanovit jednoznačně účel a právní základ pro zpracování osobních údajů dle čl. 6 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679 ve vztahu k veškerým osobním údajům, které jsou vyžadovány od subjektů údajů, a v případě, že by zpracování osobních údajů mělo být realizováno na základě souhlasu subjektu údajů dle čl. 6 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679, pak je účastníku řízení uloženo zajistit, aby udělený souhlas subjektu údajů se zpracováním jeho osobních údajů pro daný účel splňoval náležitosti souhlasu ve smyslu čl. 4 bod 11 nařízení (EU) 2016/679 a byly splněny podmínky jeho vyjádření dle čl. 7 nařízení (EU) 2016/679.

Správní orgán uložil účastníku řízení lhůtu v délce 30 dnů k provedení opatření k odstranění nedostatků. Tuto lhůtu shledává za dostatečnou, neboť účastník řízení již v průběhu kontroly připustil nedostatky v této věci a sám navrhl opatření, které by při vhodné realizaci mohlo vést k napravení uvedeného stavu.

K výroku č. IV. tohoto příkazu, ve kterém správní orgán stanovuje účastníku řízení povinnost podat Úřadu podrobnou zprávu o splnění uložených opatření k odstranění zjištěných nedostatků, uvedených ve výrocih č. I., II., III., správní orgán konstatuje, že uloženou lhůtu 15 dní pro vypracování a zaslání této zprávy pokládá vzhledem k daným okolnostem za adekvátní.

Správní orgán považuje ve smyslu § 150 odst. 1 správního řádu skutkové zjištění za dostatečné, a proto byla účastníku řízení uložena opatření k odstranění zjištěných nedostatků v rozsahu uvedeném ve výrokové části tohoto příkazu.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, tak jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

Poučení:

V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu lze u Úřadu pro ochranu osobních údajů proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Příkaz je doručen dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání příkazu do datové schránky.

Praha, 5. října 2020

otisk
úředního
razítka

Ing. Helena Žemličková
vedoucí oddělení kontroly veřejného sektoru