

Příspěvek Sboru k hodnocení obecného nařízení podle článku 97

Přijato dne 18. února 2020

Table of contents

<i>General EDPB policy messages</i>	2
<i>Questionnaire on Evaluation of the GDPR under Article 97</i>	4
<i>Reply of the European Data Protection Board</i>	4
I. Chapter V	4
Adequacy decisions	4
Standard contractual clauses	5
Supervisory Authorities' Tools for international transfers	6
II. Chapter VII	6
1. Cooperation Mechanism	6
1.1 OSS – Article 60	8

1.2 Mutual assistance – Article 61	12
1.3 Joint operations – Article 62	13
2. Consistency mechanism	14
2.1 Opinion - Article 64 GDPR	14
2.2 Dispute resolution - Article 65 GDPR	16
2.3 Urgency Procedure – Article 66	16
3. Exchange of information: Standardised communication.....	16
4. European Data Protection Board	17
5. Human, technical and financial resources for effective cooperation and participation to the consistency mechanism	26
6. Enforcement.....	34
7. Additional request	38
7.1 Data Breach notifications (Art. 33 GDPR).....	38
7.2 Initiatives for SMEs.....	38

Strategická obecná informace Evropského sboru pro ochranu osobních údajů¹

Uplatňování obecného nařízení (GDPR) bylo během prvního roku a půl úspěšné. Obecné nařízení posílilo ochranu dat jakožto základního práva a sladilo výklad principů ochrany osobních údajů. Byla zesílena práva subjektů údajů a subjekty údajů mají větší povědomí o možnostech výkonu svých práv v oblasti ochrany dat. Správci a zpracovatelé uvnitř EU mohou navíc profitovat z jednotného souboru pravidel, která znamenají více právní jistoty a existenci jednoho konkrétního partnera prostřednictvím mechanismu jediného kontaktního místa. Rámec obecného nařízení dává větší kontrolní a nápravné pravomoci dozorovým úřadům, a to včetně možnosti značných pokut. Obecné nařízení rovněž přispívá k lepší globální viditelnosti právního rámce EU a je bráno jako model i mimo EU.

Od okamžiku, kdy obecné nařízení nabylo účinnosti, Evropský sbor pro ochranu osobních údajů (dále jen „Sbor“) coby nový rozhodovací orgán EU – stavící na činnosti Pracovní skupiny podle článku 29 (WP29) – přijal různá stanoviska a pokyny² pro objasnění hlavních ustanovení obecného nařízení a k zajištění jednotnosti uplatňování obecného nařízení dozorovými úřady.

Řečeno konkrétněji, Sbor tak činil s cílem poskytnout orientaci ve věci nových a nově se objevujících technologií. Sbor v tomto ohledu zdůrazňuje, že obecné nařízení je technologicky neutrálním rámcem navrženým tak, aby byl všeobecný a podporující inovaci svou přizpůsobitelností na různé situace bez potřeby doplnění odvětvovou legislativou. Sbor podtrhuje plnou uplatnitelnost obecného nařízení na

¹ This text has been drafted in the context of the GDPR evaluation notably concerning Chapters V and VII of the GDPR in accordance with Article 97 GDPR.

² See Section II (“Chapter VII”), subsection 4 of this document.

vynořující se technologie, přičemž bude pokračovat v posuzování vlivu těchto technologií na ochranu osobních údajů.

Sbor uznává, že provádění obecného nařízení je náročné, zvláště pro malé hráče, tedy především malé a střední podniky. Dozorové úřady vyvinuly různé nástroje podporující malé a střední podniky při dosahování souladu s obecným nařízením³. Sbor je nakloněn podpoře této činnosti v zájmu dalšího zmenšování administrativní zátěže.

Sbor je přesvědčen, že spolupráce mezi dozorovými úřady vyústí ve sdílenou kulturu ochrany osobních údajů a soudržné postupy dohledu. Sbor však konstatuje, že dozorové úřady při uplatňování mechanismu spolupráce a jediného kontaktního místa odhalily řadu výzev. Na mechanismus spolupráce má vliv především směsice národních postupů a praktických zvyklostí. Je to hlavně kvůli odlišnostem v postupech vyřizování stížností, v postavení jednotlivých účastníků řízení, v kritériích přípustnosti, době trvání řízení, lhůtách atd. Sbor zkoumá možnosti, jak tyto problémy zvládnout a jak zajistit jednotnou aplikaci klíčových konceptů týkajících se postupu spolupráce. Evropská komise by měla sledovat, zda národní postupy nebrání plné účinnosti mechanismu spolupráce a zda případně nemohou zákonodárci hrát roli při zajišťování další harmonizace.

Sbor zdůrazňuje, že efektivní uplatňování pravomocí a výkon úkolů svěřených dozorovým úřadům obecným nařízením jsou značně závislé na disponibilních zdrojích. V tomto ohledu Sbor konstatuje, že většina dozorových úřadů uvádí nedostatek zdrojů. Proto je navýsost důležité, aby členské státy poskytly všem těmto úřadům dostatečné prostředky pro výkon jejich úkolů. Sbor poznamenává, že to platí především pro mechanismus jednotnosti, neboť jeho úspěch závisí na výši úsilí a množství času, jež dozorové úřady mohou věnovat jednotlivým případům a spolupráci.

Sbor dále vyzdvihuje, že předávání osobních údajů do třetích zemí nebo mezinárodním organizacím tvoří nedílnou součást digitálního prostředí. Vítá zájem třetích zemí o spolupráci s EU v souvislosti s rozhodnutími o odpovídající ochraně osobních údajů. Rozhodnutí o odpovídající ochraně osobních údajů představují důležitý nástroj následné ochrany osobních údajů předaných z Evropského hospodářského prostoru do třetích zemí nebo mezinárodním organizacím. Sbor bude i nadále poskytovat nezávislé posudky nástrojů vyvinutých Evropskou komisí s ohledem na zesílené požadavky obecného nařízení, především na prosaditelná práva, účinnou nápravu a záruky týkající se následných předání. Těmto posudkům přisuzuje Sbor zásadní váhu. Sbor bude účasten při hodnocení stávajících rozhodnutí o odpovídající ochraně i při schvalování dalších, přičemž zdůrazňuje potřebu včasného obdržení veškerých souvisejících podkladů pro zevrubné posouzení.

Sbor také, s ohledem na další nástroje pro mezinárodní předávání, připomíná svou pokračující práci v oblasti závazných podnikových pravidel, kodexů chování, certifikačních mechanismů a správních ujednání pro předávání mezi veřejnými orgány.

Sbor je toho názoru, že Evropská komise musí naléhavě uvést stávající soubor standardních smluvních doložek do souladu s obecným nařízením a vypracovat návrh dodatečných standardních smluvních doložek zohledňujících nové scénáře předávání. Zvláště přijetí sady standardních smluvních doložek typu zpracovatel-zpracovatel by umožnilo náležité vsazení takových transferů do rámce článku 46 obecného nařízení.

³ See Section II, “Additional requests”, subsection 7.2 of this document.

Závěrem lze říci, že po pouhých dvaceti měsících použitelnosti obecného nařízení, vyjadřuje Sbor kladné stanovisko k uplatňování nařízení a je toho názoru, že revize tohoto právního textu by nyní byla předčasná.

Sbor vyzývá zákonodárce EU, především Evropskou komisi, aby spíše namísto revize samotného obecného nařízení raději zvýšila úsilí ve věci přijetí nařízení o soukromí a elektronických komunikacích, které by doplnilo rámec EU pro ochranu dat a důvěrnost komunikací.

Dotazník k hodnocení obecného nařízení podle článku 97

Odpověď Evropského sboru pro ochranu osobních údajů

Doplňkem k výše uvedené strategické obecné informaci Sbor uvádí syntézu příspěvků a odpovědí svých členů na dotazník k hodnocení obecného nařízení rozeslaný Evropskou komisí. Sbor, jakožto jednotné místo, tak může poskytnout další informace v perspektivě EU.

I. Kapitola V

Dále uvedené informace představují souhrnnou odpověď na dotazy Komise vyjadřující obecné stanovisko Sboru ve věci nástrojů pro mezinárodní předávání. Jednotlivé odpovědi na tyto otázky jsou dostupné v příspěvcích národních úřadů.

Rozhodnutí o odpovídající ochraně

Sbor vítá zájem třetích zemí o spolupráci s EU v kontextu rozhodnutí o odpovídající ochraně. Tato rozhodnutí jsou významným řešením, jak zajistit kontinuální ochranu osobních údajů předaných z Evropského hospodářského prostoru do třetích zemí či mezinárodním organizacím. Sbor i nadále hodlá poskytovat nezávislé posudky nástrojů připravených Evropskou komisí s ohledem na zesílené požadavky obecného nařízení, zejména na prosaditelná práva, účinnou nápravu a záruky týkající se následných předání. Těmto posudkům přisuzuje Sbor nejvyšší význam. Sbor bude účasten při hodnocení stávajících rozhodnutí o odpovídající ochraně i při schvalování dalších, přičemž zdůrazňuje potřebu včasného obdržení veškerých souvisejících podkladů pro zevrubné posouzení.

The first adequacy decision (reciprocal) adopted under the GDPR with Japan is both an encouraging sign of the Union's ability to maintain the necessary data exchanges between the Union and its international partners and an important precedent that should be taken into account to adjust the practice for future adequacy decisions and the review of existing ones.

On the substance, adequacy decisions should focus on the assessment of the existing legislation of the third country concerned as a whole, in theory and practice, in light of the assessment criteria set out directly in Article 45(2) GDPR.

In the case of the Japan adequacy decision, which is the only example for such a decision under the GDPR, the assessment of the legislation of the third country concerned was combined with specifically negotiated additional rules only applicable for transfers between the EU and this third country.

The EDPB took note of the repeated commitments and reassurances of the European Commission and of the Japanese authorities regarding the binding and enforceable nature of the Supplementary Rules whilst inviting the European Commission to continuously monitor their binding nature and effective application in Japan as their legal value is an essential element of the EU – Japan adequacy.

Sbor vyzývá Evropskou komisi, aby zajistila, že architektura odpovídající úrovni opírající se o dodatečná pravidla, bude udržitelným a spolehlivým systémem, jenž nebude vyvolávat praktické otázky ohledně konkrétního a účinného souladu ze strany cizích institucí a ohledně prosazování ze strany orgánů pro ochranu dat ve třetích zemích.

Přesný a účinný kontrolní systém těchto pravidel, zejména následných transferů osobních údajů předávaných z EU na základě rozhodnutí o odpovídající úrovni ochrany, musí být předmětem pravidelného dohledu ze strany Evropské komise.

The EDPB believes that there are improvements to be made regarding the procedure for consulting the EDPB when adopting adequacy decisions. Indeed, it is absolutely necessary, that all relevant documents are transmitted sufficiently in advance and translated into English to the EDPB to enable informed and useful discussions before the final adoption of adequacy decisions. Provisions should be included in adequacy decisions to allow the SAs to effectively cooperate to enforce data protection rules. This is also applicable to any review by the European Commission of existing adequacy decisions. In such context, the European Commission should consult the EDPB on the overall assessment of the necessity to revise them and not only on the suggested complements to the relevant adequacy decisions. From this point of view, the effective and reliable cooperation between the different actors is essential to allow all parties to exercise their advisory functions and their responsibilities in a useful way.

Na poli mezinárodního vyjednávání by Komise měla pokračovat v dosavadní praxi vyčleňování tématu ochrany dat z rozhovorů o obchodních smlouvách. Sbor rovněž zdůrazňuje potřebu obezřetnosti vůči konceptům „volného toku dat“, byť i „s důvěrou“, jak bylo projednáváno na posledních shromážděních G20 a G7. Dále připomíná, aby před jakýmkoliv uvažovaným volným tokem dat byla na místě silná pravidla ochrany dat, zajišťující, že úroveň ochrany těchto dat daná obecným nařízením nebo rozhodnutím o odpovídající ochraně, nebude při dalším předání podkopána.

Standardní smluvní doložky

Článek 46 odst. 5 obecného nařízení stanoví, že rozhodnutí přijatá Evropskou komisí na základě článku 26 odst. 4 směrnice 95/46/ES zůstávají platná až do chvíle, kdy budou nahrazena nebo zrušena. Právě na tomto základě organizace stále používají různé standardní smluvní doložky pro předávání dat, které byly přijaty Evropskou komisí podle směrnice 95/46/ES, jako vhodnou záruku podle článku 46. Tyto doložky však nezohledňují vývoj, který přineslo obecné nařízení v porovnání s předchozím režimem, a to s ohledem na řadu požadavků, které správci a zpracovatelé musí splnit. U organizací to vyvolává řadu právních a provozních otázek či obav, neboť se ocitají v choulostivém postavení, především ve věci vyřešení mezer vyplývajících z používání nástroje přijatého podle předchozího režimu při současné platnosti nového rámce od 25. května 2018. This applies more particularly for transfers occurring in a controller to processor relationship and requiring the use of controller to processor SCCs of 2010 which do not reflect the changes introduced to processor obligations by Article 28 GDPR. There is a pressing need that the Commission provides organizations with updated sets of all SCCs to ensure legal certainty

and address operational issues resulting from the use of “old” SCCs. The provision of updated SCCs could also take into account current cases pending at the EU Court of Justice on international transfers.

In addition, the existing SCCs are not adapted to all transfer scenarios, especially those occurring in a processor-to-processor relationship or transfers of personal data from a processor in the EEA to a controller outside the EEA. These situations frequently occur in practice according to information provided by stakeholders to SAs. The adoption of additional sets of SCCs in a near future would allow the appropriate framing of such transfers in accordance with Article 46 GDPR.

Nástroje dozorových úřadů pro mezinárodní předávání

Sbor připomíná probíhající práci na stávajících nástrojích pro mezinárodní předávání, jako jsou závazná podniková pravidla a na nových instrumentech jako kodexy chování nebo certifikační mechanismy coby nástrojích pro předávání nebo na právně závazných instrumentech a správních ujednáních pro transfery osobních údajů mezi veřejnými orgány.

Ohledně závazných podnikových pravidel Sbor aktualizuje ve světle obecného nařízení referenční rámec pro správce a zpracovatele. Jde o průběžný úkol Sboru, jehož cílem je zajistit, aby tento rámec co nejpřesněji vyhovoval požadavkům obecného nařízení. Aktualizace má také zohlednit praktické zkušenosti dozorových úřadů. Od nabytí účinnosti obecného nařízení Sbor přijal tři kladná stanoviska k národním rozhodnutím schvalujícím závazná podniková pravidla, přičemž dalších více než čtyřicet těchto dokumentů na schválení čeká s tím, že polovina z nich by mohla být schválena do konce roku 2020.

Pokud jde o kodexy chování a certifikace coby nástroje pro předávání, připravuje Sbor v současné době pokyny pro zainteresované strany a jejich prvotní přijetí a následné postoupení do veřejné konzultace lze očekávat do konce roku 2020.

Závěrem lze ohledně právně závazných nástrojů a správních ujednání konstatovat, že Sbor chystá pokyny určené veřejným orgánům a institucím, které hodlají předávat osobní údaje veřejným orgánům mimo EHP. Tyto pokyny již byly schváleny a budou před jejich konečným přijetím otevřeny k veřejné konzultaci.

II. Kapitola VII

1. Mechanismus spolupráce

Nové nástroje spolupráce popsané v kapitole VII jsou významným krokem k formalizování a posílení komunikace a spolupráce mezi dozorovými úřady v EU. Vysoká četnost kontaktů mezi dozorovými úřady prostřednictvím k tomu určenému systému dokazuje, že tato spolupráce je již skutečností.

Aby umožnil spolupráci ještě před zahájením formální procedury v mechanismu jednotnosti, zprovoznil Sbor příslušný pracovní postup v Informačním systému vnitřního trhu (Internal Market Information – IMI), který dozorovým úřadům usnadňuje určit své postavení buď jako vedoucí, nebo dotčený dozorový úřad. V období od 25. května 2018 do 31. prosince 2019 bylo zahájeno **1346** procedur za účelem určení vedoucího dozorového úřadu a dotčených úřadů. K určení ve všech případech došlo.

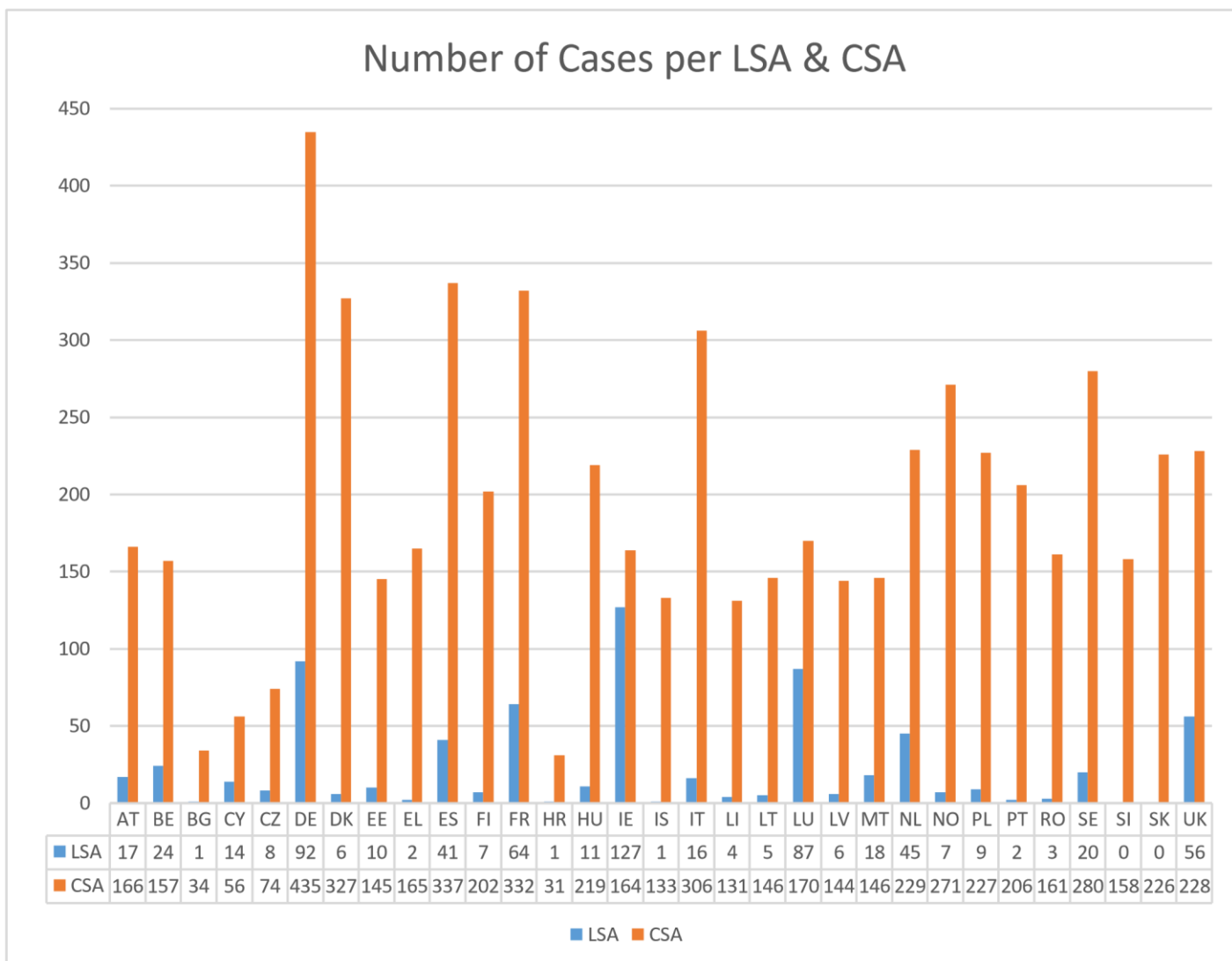
Všechny případy s mezinárodním rozměrem byly registrovány v centrální databázi (IMI) a na tomto základě mohly být spuštěny veškeré postupy spolupráce a mechanismu jednotnosti. Ovšem ne na všechny případy vložené do IMI se mechanismus jednotnosti vztahuje.

Případ registrovaný v IMI může:

- odkazovat na stížnost a vést k postupu podle článku 60;
- odkazovat k několika stížnostem a vést k vícero postupům podle článku 60;
- se týkat postupů jednotnosti (články 64, 65 a 66), článku 61 (Vzájemná pomoc), a to dobrovolně nebo článku 62 (Společné postupy), které nemusí nutně vést k procedurám jediného kontaktního místa podle článku 60;
- být také využit pro mezinárodní komunikaci, například k postoupení stížností, které se netýkají přeshraničního zpracování v souladu s článkem 4 odst. 23 obecného nařízení a v důsledku nevedou k zahájení postupu podle článku 60.

As explained above the definition of the case in IMI system is a broad term. It should be noted that the IMI case register does not include those cross-border cases that are still in the preliminary phase of identifying the roles of the LSAs and CSAs. In addition, not all cross-border complaints filed at individual SAs may have been uploaded onto IMI yet. Therefore the IMI statistics may differ from the national reporting by the SAs as the national case management systems are usually organised around the individual complaints.

V době od 25. května 2018 do 31. prosince 2019 bylo v IMI registrováno **807** případů. The detailed breakdown is available below.



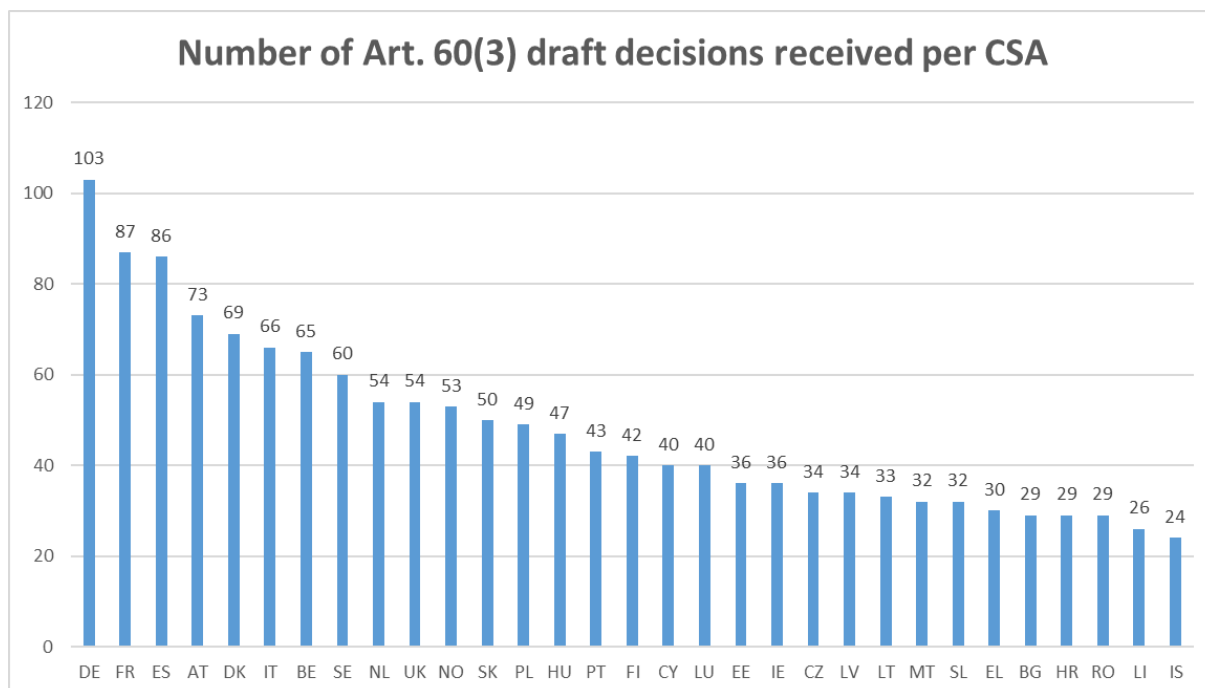
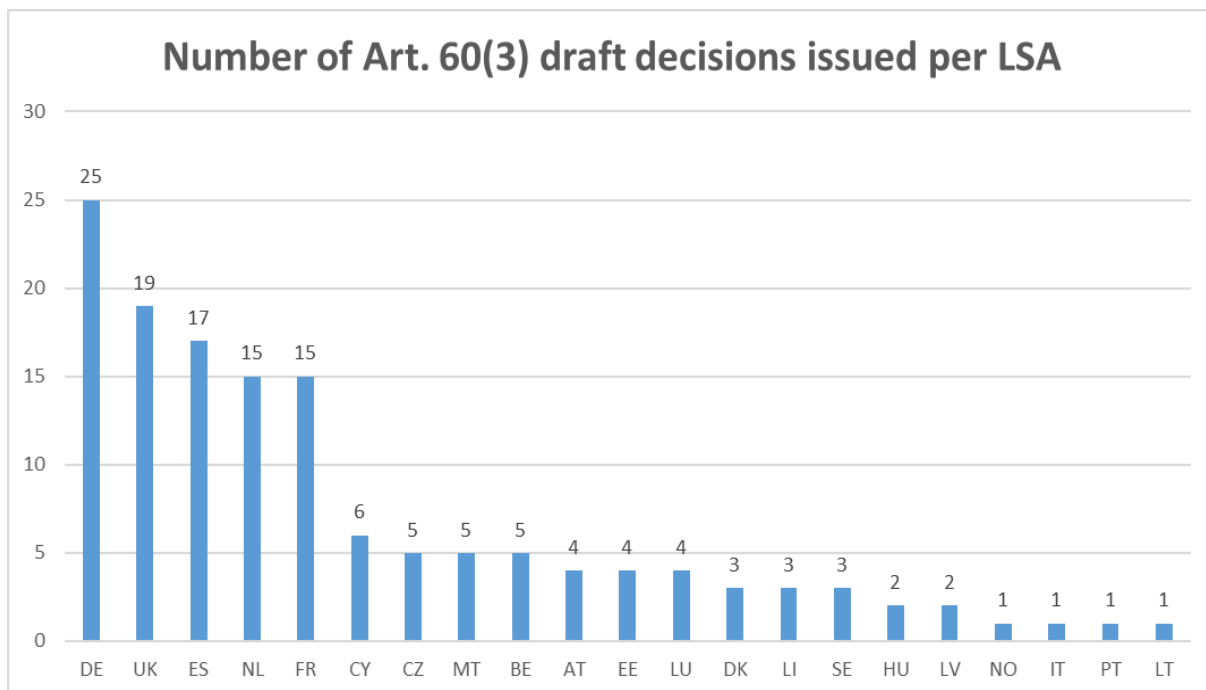
1.1 OSS – Article 60

a. Byl váš úřad součinný v některém z případů v rámci jediného kontaktního místa? Pokud ano, v kolika případech to bylo od května 2018?

The IMI system offers different steps to follow when handling Article 60 procedures:

- informal consultation to collect necessary information and enable the communication between involved SAs;
- draft decision submitted by the LSA to the CSAs which triggers the formal OSS procedure;
- revised decision submitted by the LSA to the CSAs in case of the CSA raised a reasoned and relevant objection;
- final decision submitted to all EDPB members.

V době od 25. května 2018 do 31. prosince 2019 bylo v pozici vedoucího dozorového úřadu vydáno **141 návrhů rozhodnutí** podle článku 60 odst. 3, z nichž **79** bylo přijato jako **konečná rozhodnutí** podle článku 60 odst. 6. Doposud tato rozhodnutí přijalo 21 dozorových úřadů v pozici vedoucího úřadu a všechny dozorové úřady byly v postavení dotčených úřadů. The detailed breakdown is available below.



b. Did you encounter any problems/obstacles in your cooperation with the lead/concerned DPA? If yes, please describe them

Členové Sboru identifikovali v rámci mechanismu spolupráce následující problémy:

- **odlišné národní správní postupy**

Členové Sboru popsali jako hlavní potíž různorodost národních správních postupů, což se týká zejména: postupů vyřizování stížností, postavení stran v řízení, kritérií přípustnosti, délky řízení, lhůt, možnosti

sdílet důvěrné informace s ostatními dozorovými úřady, konkrétních konzultací s dotčenými dozorovými úřady ve věci návrhu opatření, aj.

- **odlišné pojetí mechanismu spolupráce**

Členové Sboru, čerpající ze zkušeností s praktickou aplikací mechanismu spolupráce, vidí potřebu dosažení společné interpretace některých pojmů týkajících se mechanismu spolupráce (např. „relevantní informace“, „neprodleně“, „návrh rozhodnutí“, „smírné řešení“) kvůli zajištění účinného fungování.

Sbor se průběžně zabývá řešením těchto problémů v určených odborných skupinách.

- **zapojení dotčeného dozorového úřadu do případu**

Výše uvedené aspekty způsobují různý přístup vedoucích dozorových úřadů k zahajování spolupráce, časování součinnosti dotčených dozorových úřadů a sdělování relevantních informací.

The EDPB recommended its members to exchange all relevant factual and legal information as soon as possible and to submit draft decisions without delay, as required by Article 60 GDPR.

Kromě toho musí být veškeré dokumenty a informace potřebné pro účely mechanismu pořízeny v angličtině, což u dozorových úřadů vyvolává nároky na dodatečné lidské a finanční zdroje.

c. Jak byste tyto problémy řešili?

Mechanismus jediného kontaktního místa a spolupráce jsou poměrně nové postupy. Sbor v zájmu lepšího porozumění možným překážkám a stanovení dostupných řešení podniká zejména následující kroky:

- další vyjasnění procesních kroků v souvislosti s článkem 60 obecného nařízení;
- analýza rozdílných národních správních zákonů a postupů;
- další práce směrem k jednotnému výkladu klíčových pojmů a termínů ohledně mechanismu spolupráce v obecném nařízení;
- posílení komunikace mezi dozorovými úřady;
- využívání všech nástrojů podle obecného nařízení pro rozšíření spolupráce, včetně společných postupů.

Nezávisle na krocích samotných členů Sboru by Evropská komise měla monitorovat, zda národní postupy nebrání plné efektivitě mechanismu spolupráce a případně také zákonodárci by mohli hrát roli při zajišťování harmonizace.

d. Is your national administrative procedure compatible with the OSS? (e.g. do you identify a clear step which can be referred to as a “draft decision”? Are the parties heard before you produce such draft decision?)

Členové Sboru jsou obecně přesvědčeni, že jejich národní správní postupy jsou slučitelné s postupy v mechanismu jednotnosti. Nicméně otázka součinnosti mezi mechanismem jednotnosti podle obecného nařízení a národními postupy vyvolává určité problémy. Jak bylo vysvětleno v předchozích odpovědích, existují některé podstatné odlišnosti, jako například:

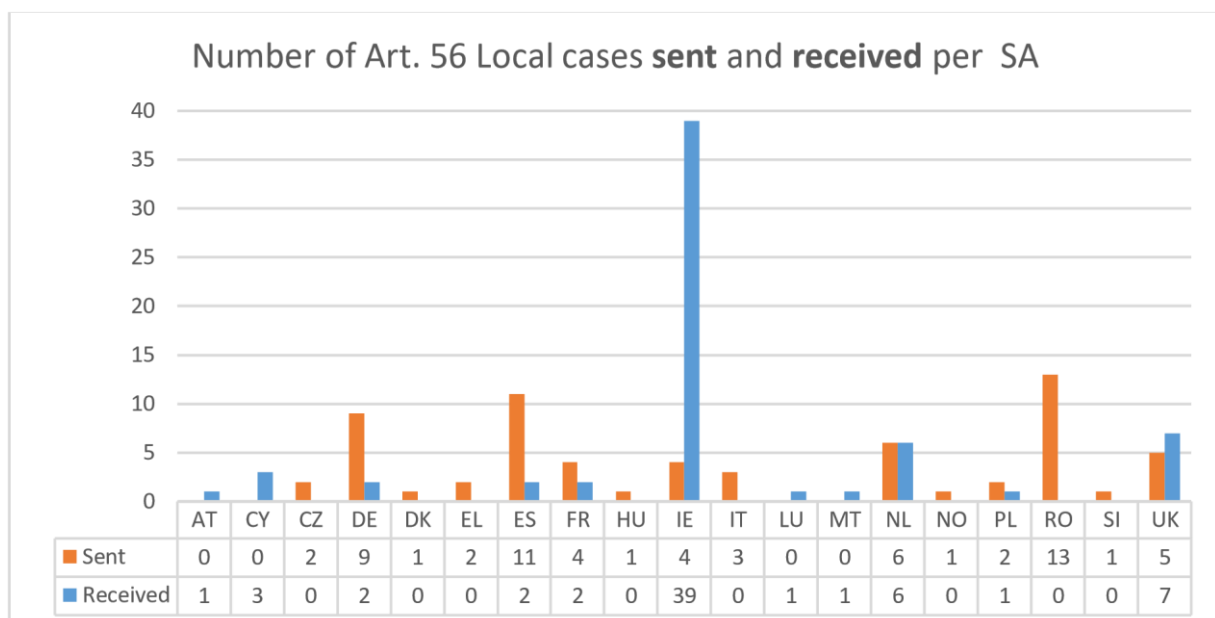
- postupy vyřizování stížností včetně kritérií přípustnosti;

- časový rámec pro vyřízení stížností nebo případů (tj. některé zákony stanovují přísné lhůty, zatímco jiné je neurčují vůbec);
- možnosti zavedení práva být slyšen pro účastníky řízení;
- role stěžovatele (ne vždy je v postavení účastníka řízení u dozorového úřadu);
- různé metody vyřizování stížností včetně řešení stížností prokázáním konkrétních práv stěžovatele, smírného řešení a upřednostnění stížností v patřičném rozsahu.

e. *Were you in the situation of the application of the derogation provided for in Article 56(2) GDPR (so-called “local cases”, i.e. infringements or complaints relating only to an establishment in your Member State or substantially affecting data subjects only in your Member State)?*

The SAs used the Article 56 (2) procedure 65 times. The detailed breakdown is available below:

Article 56 Local cases



f. *Is the OSS living up to its expectations? If not, what would you identify as its shortcomings? How can they be remedied?*

So far, the SAs under the GDPR have gained valuable experience in the application and implementation of the OSS-mechanism and generally regard the OSS and cooperation mechanism as useful means to enhance cross-border cooperation. As explained before, as the entry into application of the GDPR is still relatively recent, it is premature to make an exhaustive assessment of the OSS-mechanism itself as provided by the GDPR.

However, it should be underlined that the effective application of the one-stop-shop procedures depends of the consistent interpretation of the key GDPR terms, the alignment of the national administrative procedures, adequate human and financial resources of SAs, further improvement of communication tools and reasonable timeframe of the case handling.

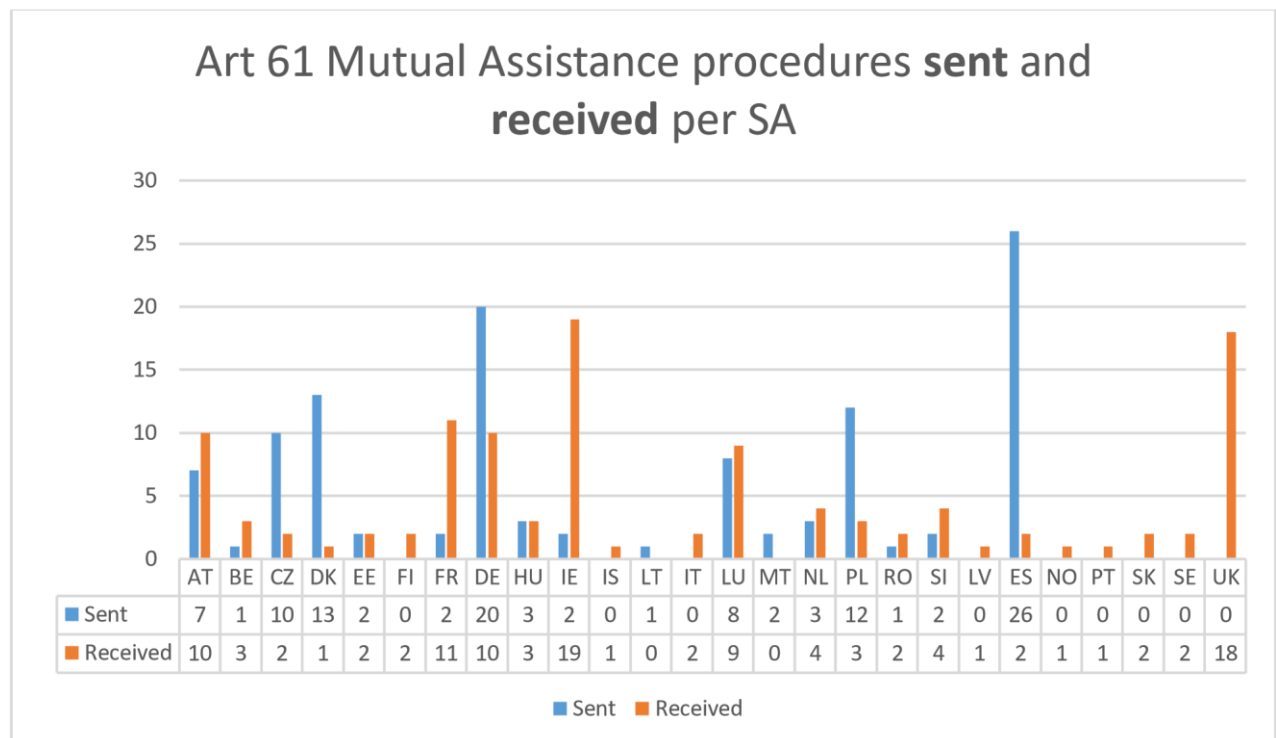
1.2 Mutual assistance – Article 61

a. Použili jste někdy tento nástroj při šetření?

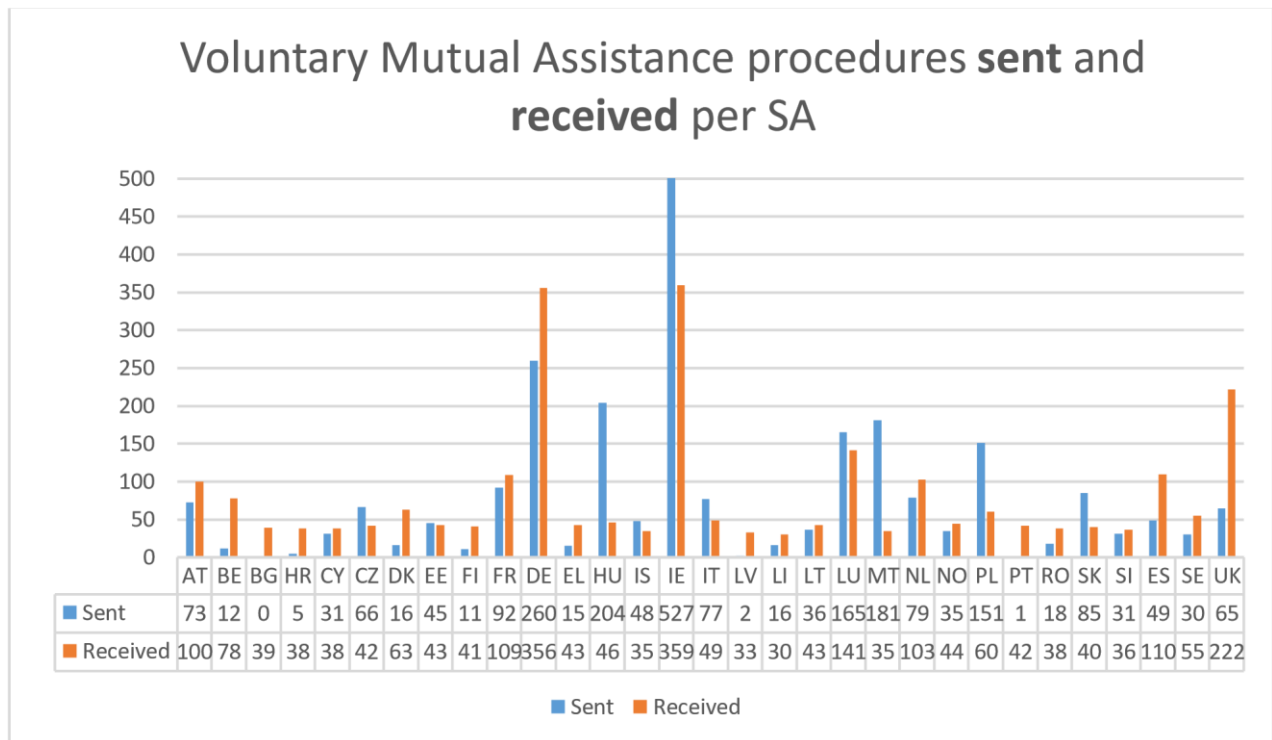
Dozorové úřady zahájily 115 procedur vzájemné pomoci (článek 61). Většina dozorových úřadů použila postup vzájemné pomoci v případě šetření (kontroly).

Dozorové úřady kromě toho dobrovolně zahájily 2427 procedur vzájemné pomoci. Při navrhování modulů týkajících se obecného nařízení v systému IMI byla zřízena procedura umožňující pružnější spolupráci ve věcech nevyžadujících přísnou lhůtu, jež se opírá o obecnou zásadu spolupráce mezi dozorovými úřady podle obecného nařízení.

Article 61 Formal Mutual Assistance



Article 61 Voluntary Mutual Assistance



b. Did you ever use this tool in the case of monitoring the implementation of a measure imposed in another Member State?

Three SAs used this tool for monitoring the implementation/enforcement of a measure imposed in another Member State.

c. Is this tool effectively facilitating your work? If yes, how? If not, why?

The vast majority of SAs finds the mutual assistance a very useful tool for cooperation and have not encountered any particular obstacle in applying the Mutual Assistance procedure. At the same time they believe that, the formal mutual assistance which foresees a strict deadline of 1 month to answer has been used only to a limited extent (around 115 procedures in 18 months). Therefore, the detailed assessment of the effectiveness of this instrument is not possible at this stage. The voluntary mutual assistance exchange, not implying a legal deadline and strict duty to answer, is more frequently used.

d. Do you encounter any other problems preventing you from using this tool effectively? How could they be remedied?

Most SAs have not encountered any particular obstacle in applying this procedure.

1.3 Joint operations – Article 62

a. Did you ever use this tool (both receiving staff from another DPA or sending staff to another DPA) in the case of carrying out and investigation?

The joint operation procedure has not yet been triggered by the SAs. However, several SAs are considering starting this type of cooperation in 2020.

b. *Did you ever use this tool in the case of monitoring the implementation/enforcement of a measure imposed in another Member State?*

See reply to 1.3.a.

c. *Is it effectively facilitating your work? If yes, how? If not, why?*

See reply to 1.3.a.

d. *Did you encounter any problems (e.g. of administrative nature) in the use of this tool? How could they be remedied?*

The SAs do not have enough practical experience to reply to this question. However, a legal issue was pointed out by one SA as its national law does not contain any provision implementing Art. 62 GDPR.

The EDPB is working on the practical implementation of this tool in order to provide more clarity and consistency within the limits of the legal framework and on the basis of SAs' experience.

2. Mechanismus jednotnosti

2.1 Stanovisko – Článek 64

a. *Předložili jste někdy Sboru návrh rozhodnutí podle článku 64 odst. 1?*

V době od 25. května 2018 do 31. prosince 2019 přijal Sbor 36 stanovisek podle článku 64 odst. 1 obecného nařízení:

- 31 stanovisek podle článku 35 odst. 4 obecného nařízení (všechny země EU+EHP)
- 2 stanoviska k závazným podnikovým pravidlům (Equinix Inc. a ExxonMobil Corporation) (článek 47 obecného nařízení – britský a belgický dozorový úřad)
- 2 stanoviska k návrhu požadavků na akreditaci subjektů pro monitorování kodexů chování podle článku 41 obecného nařízení (rakouský a britský dozorový úřad)
- 1 stanovisko ke standardním smluvním doložkám podle článku 28 odst. 8 obecného nařízení (dánský dozorový úřad)

b. *Podali jste někdy Sboru návrh rozhodnutí podle článku 64 odst. 2?*

Sbor schválil 6 stanovisek podle článku 64 odst. 2 obecného nařízení:

- 3 stanoviska k národnímu seznamu příslušného dozorového úřadu týkající se operací zpracování podléhajících požadavku na posouzení vlivu na ochranu osobních údajů (článek 35 odst. 4 obecného nařízení – český, španělský a francouzský dozorový úřad)
- 1 stanovisko ke správnímu ujednání pro předávání osobních údajů mezi finančními dohledovými orgány v EHP a mimo EHP (sekretariát Sboru jménem předsednictví)

- 1 stanovisko ke vzájemnému působení mezi směrnicí o soukromí a elektronických komunikacích a obecným nařízením o ochraně osobních údajů, zejména pokud jde o příslušnost, úkoly a pravomoci úřadů pro ochranu údajů (belgický dozorový úřad)
- 1 stanovisko k pravomoci dozorového úřadu v případě změny okolností týkajících se hlavní nebo jediné provozovny (francouzský a švédský dozorový úřad)

c. Did you have any problems by complying with the obligations under Article 64(7) GDPR, i.e. taking utmost account of opinion of the EDPB? If so please describe them.

Overall, no major problems with complying with Article 64(7) GDPR were identified so far.

The GDPR does not include a clear procedure to ensure that the changes made to the draft decision were fully in line with those requested by the Board. The EDPB solved this issue by adapting its own rules of procedure to further detail the practical implementation of the Article 64(7) GDPR and to clarify the steps of the procedure applicable after the adoption of the EDPB opinion (Article 10.6 to 10.8 of the EDPB rules of procedure). The new version of the EDPB rules of procedure ensures a close monitoring of the implementation of the EDPB opinions. This has led to a full implementation of the EDPB opinions.

Last, the practice has shown that the two-week deadline set out in Article 64(7) can be relatively short since SAs also need some time for internal validation.

d. Was the “communication of the draft decision” complete? Which documents were submitted as “additional information”?

The precise list of documents and information for each type of Article 64 (1) procedure was identified by the SAs and the EDPB Secretariat while designing the IMI system and the result was embedded in the system. In practice, the initiating SA cannot technically send the request for Art. 64 (1) opinion without providing all relevant information.

The SAs should provide *inter alia* a summary of the relevant facts, a summary of the views of other SAs and parties involved, elements that the EDPB should take into account, the draft decision of the SAs with all relevant annexes and other documents which are precisely identified, such as for example for the Codes of Conduct or BCR-related opinions.

e. Were there any issues concerning the translations and/or any other relevant information?

In accordance to Art. 23(2) of the EDPB Rules of Procedure (RoP), documents drafted by SAs for the procedures foreseen under Article 64 – 66 GDPR and Article 70 GDPR shall be submitted in English. Other useful documents may be translated by the EDPB Secretariat in accordance with Article 11(2) of the EDPB RoP. For the moment, all SAs initiating Article 64 procedures provided all the documents in English and no translation was needed for documents sent by SAs to initiate an Art. 64 procedure.

Some SAs raised issues relating to the translations they have to provide when sending document to the EDPB and relating to the proofreading of EDPB adopted opinions (volume constantly increasing, costs, time consuming).

f. Does that tool fulfil its function, namely to ensure a consistent interpretation of the GDPR?

Generally, in the cases where the procedure has been used by the EDPB so far, the tool has proven helpful in ensuring a consistent interpretation of the GDPR. Up to now, all the SAs have demonstrated their commitment to apply the procedure and to implement the opinions of the EDPB into their national decisions.

As much as the process has been directly established by the GDPR, it would have been more efficient for each opinion to cover a specific topic and be applicable throughout the EEA area. This would have avoided, for example, having 31 opinions on DPIA lists. Indeed, for the purposes of Article 64(1)(a)-(e) GDPR the adoption of 28 different opinions resulted in the multiplication of documents that makes it harder for the public and stakeholders to access relevant information. At the same time, the EDPB recognizes that the choice made in the GDPR enables each SA to take into consideration national specificities.

With regard to Article 64(1)(f), the work is still on progress and the efficiency of the tool for this specific article is difficult to assess without longer experience.

In addition, Article 64(2) effectively allow the Board to reach common positions on questions of general relevance. It has also been used in practice to fill gaps left by the legislator such as the absence of a reference to Article 46(3)(b) and Article 35(5) under 64(1).

Until now, the EDPB was able to deliver all the opinions within the legal deadline. However, the practice shows that the deadlines (8 + possibly 6 weeks) provided for in GDPR can be relatively short for finding an agreement among all members.

2.2 Řešení sporů – článek 65 obecného nařízení

a. Využili jste této procedury? Pokud ano, akou jste udělali zkušenost s aplikací tohoto postupu?

Sbor zatím nepřijal žádné závazné rozhodnutí, neboť zainteresované dozorové úřady byly vždy při řešení přeshraničních případů schopny dojít ke shodě v rámci mechanismu spolupráce. Jeden dozorový úřad v minulosti požadoval závazné rozhodnutí Sboru podle článku 65, podání však bylo procesně nezralé a bylo následně staženo.

b. Which documents were submitted to the EDPB?

See reply to question 2.2. a).

c. Who prepared the translation, if any, of that documents and how much time did it take to prepare it? Were all the documents submitted to the EDPB translated or only some of them?

See reply to question 2.2. a).

Obecně řečeno, v souladu s článkem 23 odst. 2 procesního řádu Sboru, mají být dokumenty sestavené dozorovými úřady pro postupy podle článků 64–66 a článku 70 obecného nařízení předkládány v angličtině. Other documents may be translated by the Secretariat in accordance to Article 11(2) of the EDPB RoP.

2.3 Postup pro naléhavé případy – článek 66

a. Did you ever adopt any measure under urgency procedure?

Tato procedura nebyla zatím použita.

3. Exchange of information: Standardised communication

a. What is your experience with the standardised communication through the IMI system?

Since 25 May 2018 the SAs have been using the Internal Market Information (IMI) system to exchange information necessary for the GDPR cooperation and consistency mechanism in a standardised and secured way. IMI is a system developed by the European Commission's DG GROW and was adapted to cater for the needs of the GDPR, in close cooperation with the Secretariat of the EDPB and the national SAs. The system has been frequently used since day one. To ensure that the system is adapted to the changing needs of SAs, the EDPB created a dedicated expert subgroup which discusses and validates the necessary changes of the system (i.e. new workflow for the EDPB written procedure, several changes of the fields names, changes of the number of characters available in the fields, available reports for different procedures, change of bilateral workflow of the information mutual assistance request into multilateral etc.). Additionally the EDPB IMI Helpdesk has been created within the EDPB Secretariat with dedicated staff providing day-to-day assistance to the users.

Most of the EDPB members are satisfied with the use of the IMI system. However, the overall assessment at this stage is not possible, as several procedures have not yet been used (Article 62, Article 65 or Article 66 GDPR). A majority of the SAs are of the opinion that the IMI system should be further adapted to their needs in cooperation with DG GROW (e.g., concerns with bundling complaints, high number of notifications and overall user-friendliness should be addressed).

4. Evropský sbor pro ochranu osobních údajů

a. Můžete poskytnout orientační přehled práce Sboru podle úkolů uvedených v článku 70?

<p>Článek 70 odst.1 písm. a) – články 64 a 65</p>	<p><u>Článek 64 obecného nařízení:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 31 stanovisek ve věci článku 35 odst. 4 (všechny země EHP); • 3 stanoviska ve věci článku 35 odst. 5 (CZ, ES, FR); • 2 stanoviska k závazným podnikovým pravidlům (Equinix Inc. a ExxonMobil Corporation); • 2 stanoviska k návrhu požadavků na akreditaci subjektů pro monitorování kodexů chování podle článku 41 (AT, UK); • 1 stanovisko k návrhu standardních smluvních doložek předložených dánským dozorovým úřadem (článek 28 odst. 8 obecného nařízení); • 1 stanovisko k návrhu správního ujednání mezi finančními dohledovými orgány v EHP a mimo EHP; • 1 stanovisko ke vzájemnému působení mezi směrnici o soukromí a elektronických komunikacích a obecným nařízením o ochraně osobních údajů, zejména pokud jde o příslušnost, úkoly a pravomoci úřadů pro ochranu údajů; • 1 stanovisko k pravomoci dozorového úřadu v případě změny okolností týkajících se hlavní nebo jediné provozovny. <p><u>Článek 65 obecného nařízení:</u></p> <p>Sbor zatím žádné závazné rozhodnutí nepřijal.</p>
---	---

<p>Článek 70 odst. 1 písm. b) - <i>poradenství Komisi</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Prohlášení Evropského sboru pro ochranu osobních údajů o revizi nařízení o soukromí a elektronických komunikacích a jejím dopadu na ochranu fyzických osob v souvislosti se soukromím a důvěrným charakterem jejich komunikace (2018); • Prohlášení o nařízení o soukromí a elektronických komunikacích (2019); • Prohlášení Sboru o dopadech hospodářské koncentrace na ochranu údajů; • Stanovisko k návrhům Komise týkajícím se evropských předávacích a uchovávacích příkazů pro elektronické důkazy v trestních věcech; • Společné stanovisko Sboru a EDPS ke zpracování dat pacientů a roli Evropské komise v rámci digitální obslužné infrastruktury eHealth (eHDSI) (také na základě článku 42 odst. 2 nařízení 2018/1725);
	<ul style="list-style-type: none"> • Stanovisko k otázkám a odpovědím týkajícím se vzájemného působení nařízení o klinických hodnoceních a obecného nařízení o ochraně osobních údajů.
<p>Článek 70 odst. 1 písm. c) – <i>poradenství Komisi ohledně formátu a postupů výměny informací mezi správci, zpracovateli a dozorovými úřady ve věci závazných podnikových pravidel</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Doporučení WP29 ke standardnímu formuláři žádosti o schválení závazných podnikových pravidel zpracovatele (schváleno Sborem); • Doporučení ke standardnímu formuláři žádosti o schválení závazných podnikových pravidel správce (schváleno Sborem); • Pracovní dokument WP29 stanovující postup spolupráce ke schválení závazných podnikových pravidel správců a zpracovatelů (schváleno Sborem); • Registr závazných podnikových pravidel schválených Sborem je dostupný na internetu: https://edpb.europa.eu/our-work-tools/accountability-tools/bcr_en
<p>Článek 70 odst. 1 písm. d) - <i>Postupy uvedené v článku 17 odst. 2</i></p>	<p>/</p>
<p>Článek 70 odst. 1 písm. e) – <i>otázky související s uplatňováním obecného nařízení</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Informativní poznámka k předávání osobních údajů podle obecného nařízení o ochraně osobních údajů v případě brexitu bez dohody; • Stanovisko k americkému daňovému zákonu Foreign Account Tax Compliance Act (FATCA); • Prohlášení o používání osobních údajů v průběhu politických kampaní; • Pokyny ke kritériím práva být zapomenut ve vyhledávacích – případy spadající pod obecné nařízení (Část 1); • Pokyny k článku 25 – záměrná a standardní ochrana osobních údajů; • Pokyny ke zpracování osobních údajů prostřednictvím videozařízení; • Pokyny ke zpracování osobních údajů podle článku 6 odst. 1 písm. b) obecného nařízení o ochraně osobních údajů v souvislosti s poskytováním online služeb subjektům údajů;

	<ul style="list-style-type: none"> • Pokyny k místní působnosti obecného nařízení o ochraně osobních údajů (Článek 3); • Pokyny WP29 k souhlasu pro účely nařízení 2016/679 (schváleno Sborem); • Pokyny WP29 k transparentnosti pro účely nařízení 2016/679 (schváleno Sborem); • Pokyny WP29 k právu na přenositelnost údajů pro účely nařízení 2016/679 (schváleno Sborem); • Pokyny WP29 pro posouzení vlivu na ochranu údajů a stanovení, zda „je pravděpodobné, že zpracování údajů bude mít za následek vysoké riziko“ pro účely nařízení 2016/679 (schváleno Sborem); • Pokyny WP29 k pověřencům pro ochranu osobních údajů (DPO) (schváleno Sborem); • Poziční dokument WP29 ohledně výjimek z povinnosti vést záznamy o činnostech zpracování podle článku 30 odst. 5 obecného nařízení (schváleno Sborem);
Článek 70 odst. 1 písm. f) – specifikace kritérií a podmínek pro rozhodování na základě profilování podle článku 22 odst. 2	<ul style="list-style-type: none"> • Pokyny WP29 k automatizovanému individuálnímu rozhodování a profilování pro účely nařízení 2016/679 (schváleno Sborem);

Článek 70 odst. 1 písm. g) – porušení zabezpečení osobních údajů (článek 33 odst. 1 a 2)	<ul style="list-style-type: none"> • Pokyny WP29 k oznamování případů porušení zabezpečení osobních údajů podle nařízení 2016/679 (schváleno Sborem);
Článek 70 odst. 1 písm. h) – porušení zabezpečení osobních údajů (článek 34 odst. 1)	<ul style="list-style-type: none"> • Pokyny WP29 k oznamování případů porušení zabezpečení osobních údajů podle nařízení 2016/679 (schváleno Sborem) (viz také bod g) výše);

<p>Článek 70 odst. 1 písm. i) – specifikace kritérií a požadavků pro předání osobních údajů na základě závazných podnikových pravidel správců nebo zpracovatelů a dalších nezbytných požadavků k zajištění ochrany osobních údajů dotčených subjektů údajů (článek 47)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Informativní poznámka k závazným podnikovým pravidlům určená společností, jejichž vedoucím dozorovým úřadem pro závazná podniková pravidla je úřad ICO; • Pracovní dokument WP29 podávající přehled prvků a zásad, které by měly být obsaženy v závazných podnikových pravidlech, pro zpracovatele (schváleno Sborem); • Pracovní dokument WP29 podávající přehled prvků a zásad, které by měly být obsaženy v závazných podnikových pravidlech, pro správce (schváleno Sborem).
<p>Článek 70 odst. 1 písm. j) – specifikující kritéria a požadavky pro předání osobních údajů na základě článku 49 odst. 1</p>	<p>Pokyny k výjimkám podle článku 49 nařízení (EU) 2016/679.</p>
<p>Článek 70 odst. 1 písm. k) – uplatnění opatření uvedených v článku 58 odst. 1, 2 a 3 a stanovení správních pokut (Článek 83)</p>	<p>Pokyny WP29 k uplatnění a stanovení správních pokut (schváleno Sborem).</p>
<p>Článek 70 odst. 1 písm. i) – přehled praktických aplikací pokynů, doporučení a příkladů dobré praxe</p>	<p>Průzkum u zainteresovaných stran ohledně přijatých pokynů ve výroční zprávě Sboru za rok 2018 (str. 23 a dále).</p>
<p>Článek 70 odst. 1 písm. m) - Ustavuje jednotné postupy pro podávání zpráv ohledně porušení obecného nařízení (článek 54 odst.2)</p>	<p>/</p>

<p>Článek 70 odst. 1 písm. n) – podpora zpracování kodexů chování a ustavení certifikačních mechanismů a pečeti a známek ochrany dat (Článek 40 a 42)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Pokyny ke kodexům chování a subjektům pro monitorování podle nařízení 2016/679; • Pokyny k certifikaci a určení certifikačních kritérií v souladu s články 42 a 43 nařízení.
<p>Článek 70 odst. 1 písm. o) – schvalování certifikačních kritérií (Článek 42 odst. 5) a vedení veřejného registru certifikačních mechanismů a pečeti a známek ochrany dat (Článek 42 odst. 8) a certifikovaných správců nebo zpracovatelů usazených ve třetích zemích (Článek 42 odst. 7)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Pokyny k certifikaci a určení certifikačních kritérií v souladu s články 42 a 43 nařízení (viz také pod bodem n); • registr je dostupný online: https://edpb.europa.eu/our-worktools/accountability-tools/certification-mechanisms-seals-and-marks_en
<p>Článek 70 odst. 1 písm. p) – schvalování požadavků podle článku 43 odst. 3 ve vztahu k subjektům pro akreditaci a vydávání osvědčení podle článku 43</p>	<p>Pokyny týkající se akreditace subjektů pro vydávání osvědčení podle článku 43 obecného nařízení o ochraně osobních údajů (2016/679).</p>
<p>Článek 70 odst. 1 písm. q) – stanovisko k certifikačním požadavkům (Článek 43 odst. 8)</p>	<p>Dosud nebyl doručen žádný návrh delegovaného aktu.</p>
<p>Článek 70 odst. 1 písm. r) – stanovisko k ikonám (Článek 12 odst. 7)</p>	<p>Dosud nebyl doručen žádný návrh delegovaného aktu.</p>

<p>Článek 70 odst. 1 písm. s) – posouzení odpovídající úrovně ochrany ve třetí zemi nebo mezinárodní organizaci</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Pracovní dokument WP29 k referenčnímu rámci pro odpovídající ochranu (schváleno Sborem); • Stanovisko k návrhu implementačního rozhodnutí Evropské komise o odpovídající ochraně osobních údajů v Japonsku; EU - U. S. štít soukromí – Druhá výroční zpráva o přezkumu; • EU - U. S. štít soukromí – Třetí výroční zpráva o přezkumu.
<p>Článek 70 odst. 1 písm. t -</p>	<p>Viz bod a.</p>

<p>Vydávání stanovisek k návrhům rozhodnutí dozorových úřadů podle článků 64 odst. 1, 64 odst. 2, 65 a 66</p>	
<p>Článek 70 odst. 1 písm. u) – podpora spolupráce a účinné a vícestranné výměny informací a osvědčených postupů mezi dozorovými úřady</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Pokyny WP29 k vedoucímu dozorovému úřadu (schváleno Sborem); • IMI (Systém pro výměnu informací o vnitřním trhu) byl vybrán jako komunikační platforma k podpoře postupů spolupráce a jednotnosti podle obecného nařízení. IMI je systém vyvinutý Evropskou komisí, ředitelstvím DG GROW, který byl přizpůsoben potřebám obecného nařízení v úzké spolupráci sekretariátu Sboru a národních dozorových úřadů. Pro potřeby dozorových úřadů a postupů podle obecného nařízení bylo v IMI zřízeno 14 modulů, 19 formulářů a více než 10 000 datových polí; • Sekretariát Sboru zřídil speciální prostor na platformě Confluence (Platforma pro výměnu informací uvnitř Sboru) pro zjednodušení efektivní dvoustranné a vícestranné výměny informací mezi členy Sboru; • Vytvoření sítě pro komunikaci s tiskem k zajištění účinné oboustranné a vícestranné výměny komunikačních materiálů (např. tiskové zprávy a projevy) a zabezpečení konsistentní externí komunikace ohledně činnosti Sboru; • Vytvoření sítě pověřenců pro ochranu osobních údajů u členů Sboru za účelem výměny informací o osvědčených postupech mezi dozorovými úřady a podstatných informací z praxe; • Sekretariát Sboru připravuje návrh souhrnů všech konečných rozhodnutí opde článku 60 obecného nařízení a sdílí je na informační platformě Sboru (Confluence); • Sekretariát Sboru vytvořil a financoval 141 účtů umožňujících národním dozorovým úřadům přístup do sítě Evropského parlamentu, a tak se vzdáleně účastnit schůzí odborných skupin nebo organizovat bilaterální setkání na dálku prostřednictvím zabezpečeného videokonferenčního systému (JABBER).

<p>Článek 70 odst. 1 písm. v) – podpora společných školicích programů a usnadnění výměny pracovníků mezi dozorovými úřady</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Program Evropského sboru pro ochranu osobních údajů pro vysílání zaměstnanců formou výměny mezi dozorovými úřady, Společné rozhodnutí EDPB-EDPS a zahájení prvního pilotního programu; • Dvoudenní školení pro dozorové úřady na téma přezkumu závazných podnikových pravidel (Oslo, 2019);
<p>Článek 70 odst. 1 písm. w) – podpora výměny znalostí a dokumentů o právních předpisech v oblasti ochrany dat a praxe</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Presentace brazilského experta o posledním vývoji kolem brazilského práva na ochranu dat (léto 2019); • Sbor se stal pozorovatelem na mezinárodní konferenci komisařů ochrany dat v roce 2019 (Tato konference - ICDPPC - byla transformována do Global Privacy Assembly); • Sekretariát Sboru zpracovává shrnutí rozsudků ESD týkajících se ochrany osobních údajů a umísťuje je na své platformě pro výměnu informací (Confluence);
	<ul style="list-style-type: none"> • Sekretariát Sboru vytváří na své informační platformě (Confluence) specificky zaměřené sekce, aby svým členům umožnil sdílet informace o legislativě pro ochranu dat v EHP. • IMI : Registr informací o národních právních předpisech o veřejném přístupu k dokumentům.
<p>Článek 70 odst. 1 písm. x) – vydávání stanovisek ke kodexům chování vypracovaným na úrovni Unie podle článku 40 odst. 9</p>	<p>Dosud nebyl předložen žádný kodex chování.</p> <p>Registr je k dispozici online: https://edpb.europa.eu/our-worktools/accountability-tools/register-codes-conduct-amendments-andextensions-art-4011_en</p>
<p>Článek 70 odst. 1 písm. y) – provozování veřejně přístupného elektronického registru rozhodnutí přijatých dozorovými úřady a soudy k otázkám řešeným v rámci mechanismu jednotnosti</p>	<p>Registr je k dispozici online: https://edpb.europa.eu/our-worktools/consistency-findings/register-for-decisions_en</p>
<p>Článek 70 odst. 3 zaslání stanovisek, pokynů, doporučení a osvědčených postupů Komisi a výboru uvedenému v článku 93 a jejich zveřejňování</p>	<p>Sbor zaslal dopisy ohledně stanovisek, doporučení, zpráv o přezkumu odpovídající úrovně, stanovisek a konečných verzí pokynů. Vše bylo zveřejněno na webu Sboru.</p>

<p>Článek 70 odst. 4 Konzultace a připomínkováání zainteresovanými stranami</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Sbor zorganizoval 7 veřejných konzultací (ke všem návrhům pokynů Sboru) v délce trvání od 6 do 8 týdnů. Konečné verze byly připraveny se zohledněním výsledků těchto konzultací; • Veškeré pokyny WP29 byly Sborem schváleny a před dokončením byly předloženy k veřejné konzultaci; • Sbor v roce 2019 uspořádal 3 akce pro zainteresované strany (na téma chystaných pokynů k PSD2, pojmu správce a zpracovatele a k právům subjektu údajů).
<p>Další činnosti nezahrnuté mezi úkoly v článku 70 obecného nařízení</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Sbor se vyjádřil před Soudním dvorem EU ve věci C-311/18 (Facebook Ireland a Schrems); • Sbor podal zprávu výboru LIBE ohledně uplatňování obecného nařízení; • Sbor přispěl do konzultace o návrhu druhého dodatkového protokolu k Úmluvě o kybernetickém zločinu Rady Evropy; • Doporučení k návrhu seznamu Evropského inspektora ochrany údajů týkajícího se operací zpracování, které podléhají požadavku zpracovat posouzení vlivu na ochranu osobních údajů (Článek 39 odst. 4 Nařízení (EU) 2018/1725)

b. For the EDPB Secretariat: Can you provide an indicative breakdown of the EDPB Secretariat work and allocation of resources (full-time equivalent) according to the tasks listed in Article 75?

Sekretariát Sboru

Sekretariát Sboru je různorodým týmem podporující korektní a efektivní rozhodovací činnost Sboru a současně fungující jako vstupní brána pro jasnou a sourodou komunikaci. Za tímto účelem, pod vedením jednoho pracovníka na plný úvazek, funguje tým 19 pracovníků (v ekvivalentu plného úvazku) složený z odborníků na právo, IT a komunikace a podporovaný zkušeným administrativním týmem. Sekretariát se zabývá širokou škálou úkolů, od zajišťování dodržování právního rámce, navrhování právních dokumentů, řízení a poskytování řešení IT k zabezpečení transparentní komunikace, zajišťování kontaktů s médii a plánování jakožto i organizováním schůzí.

Currently, **9 FTE** case officers provide analytical support, as well as administrative support to the EDPB Expert Subgroups (ESGs) and plenary meetings pursuant to Article 75(6) (f).

In terms of analytical support (which represents 45 % of the case officers' work/4 FTE out of 9), the EDPB Secretariat is responsible "for the preparation, drafting and publication of opinions, decisions on the settlement of disputes between supervisory authorities and other texts adopted by the Board" pursuant to Article 75(6)(g). As such, since May 2018, the EDPB Secretariat has led the drafting for **45 out of 67** (67 %) of the documents adopted by the EDPB, and more specifically:

- 39 consistency opinions (out of 42),
- 1 recommendation (out of 1),
- 5 (out of 15) other official documents (statement on political campaigns, info note on Brexit or ICO as Lead BCR SA, LIBE report...)

In addition, the EDPB Secretariat case officers regularly provide support to draft EDPB guidelines (9 guidelines since May 2019) and draft many of the info notes summarising the main discussion points for the plenary meetings.

The case officers also handle requests for public access to documents, security of information (LISO) and DPO activities. Finally, they provide legal expertise with regard to requests for information and media enquiries.

In terms of administrative support to the ESGs (which represents 55 % of the case officers' work/5 FTE out of 9), case officers work closely with subgroup coordinators to plan meetings, prepare the agenda, share meetings documents, take minutes, ensure the exchange of information on a daily basis and provide other administrative support as necessary.

In addition, the EDPB Secretariat employs **4 FTE for purely administrative and logistical support**. This support covers:

- organising all EDPB meetings and events. This includes meeting planning, facility management, handling the invitations and reimbursement of participants, coordinating security and catering;
- coordinating the translation and proof readings of all official documents in all the official EU languages, pursuant to Article 75(6)(e).
- management of SAs contact lists and ensuring access to the EDPB's secure IT systems and mailing lists;
- acting as operational initiating officers for financial operations relating to the Secretariat, EDPB, Chair and deputy Chairs expenditures - (meetings, missions, contracts, procurement);

Furthermore, to enable effective and secure communication and information exchange between members and guarantee the consistency of official documents over time, **4 FTE deal with IT matters and record management. Their tasks include:**

- providing development, use, maintenance, support, training, statistics and user guides for the EDPB IT communication tool and One Stop Shop communication tool (EDPB website, EDPB Information exchange platform, EDPB IMI exchange system for cooperation and consistency, EDPB Videoconferencing system), pursuant to Article 75(6)(d) GDPR.
- providing IT support for the organisation of EDPB meetings (videoconferencing facilities, voting system for the plenaries),
- elaborating and implementing document management policies and procedures and an EDPB naming convention; ensuring the application of the rules and of the concepts concerning in particular registration, filing, conservation and transfers of documents (1 FTE out of the 4)

To ensure transparent and timely communication with third parties, the Secretariat includes **2 FTE who deal with all external communications**. Their tasks, in light of Article 75(6) (c), cover inter alia:

- Day-to-day media relations (media monitoring, replying to information enquiries, coordination of interview requests and organisation of press conferences and media briefings) and drafting and distributing press releases;

- Coordination of external communications with the EDPB communications network, including joint communication on EDPB news, joint information campaigns and joint development of communication tools;
- Ensuring EDPB's online presence (social media accounts + website);
- Production of EDPB publications, including the annual report (including a stakeholder survey pursuant to Article 71(2));
- Coordination of public information (open days, information stands at international conferences and replying to citizens' enquiries);
- Management of relations with external stakeholders: organisation of stakeholder events, follow-up and coordination of requests for meetings and participation in conferences, preparation of speeches, briefing and presentations for the chair and deputy chairs;
- Ensuring public relations with other institutions.

All staff members contribute to ensure the day-to-day business of the EDPB and daily exchanges of information between the members of the EDPB, its Chair and the Commission, pursuant to Article 75(6)(a) and (b) GDPR.

EDPS – služba horizontální podpory

Podle memoranda o porozumění uzavřeného se Sbořem je EDPS (Evropský inspektor ochrany údajů) zodpovědný za zajištění odpovídajících lidských a finančních zdrojů pro Sbor a za poskytování administrativní podpory podle potřeby.

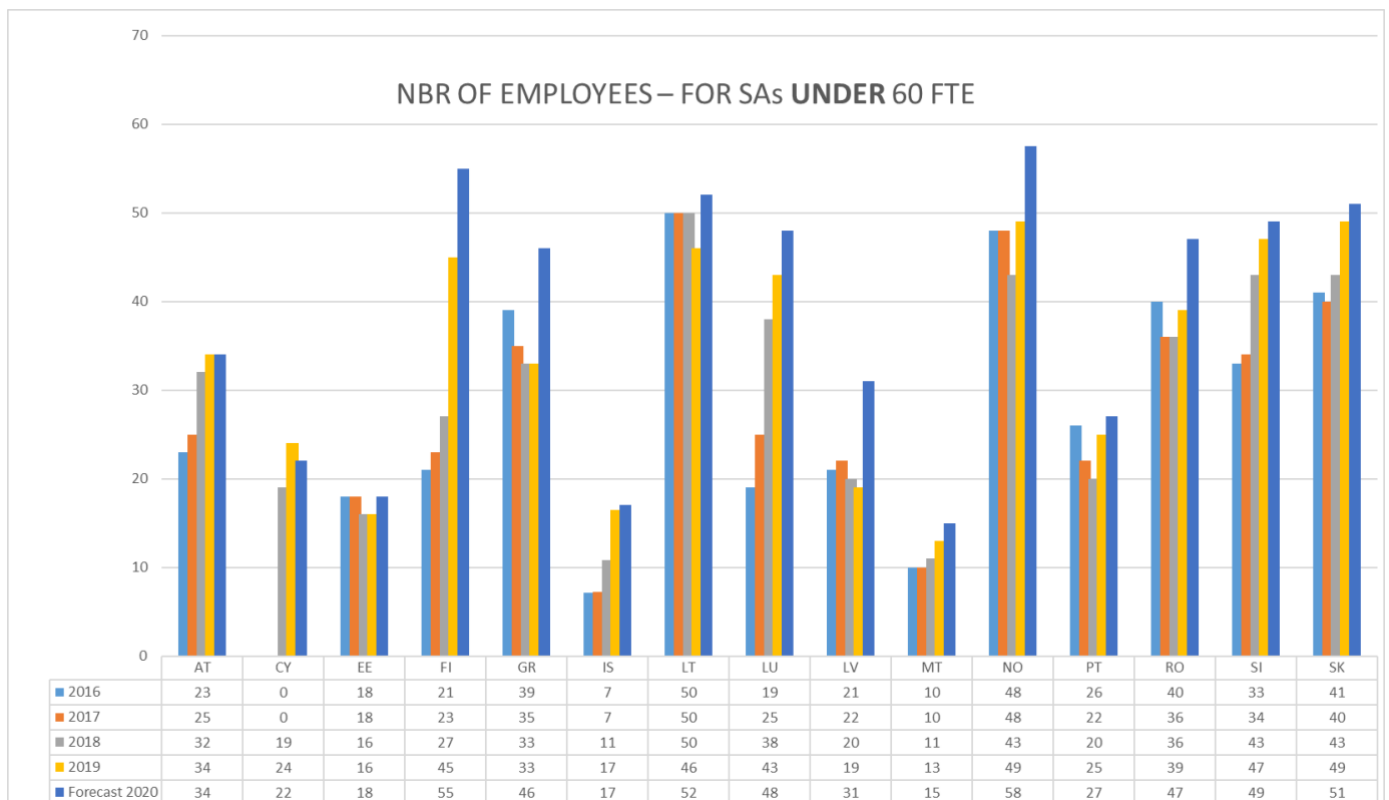
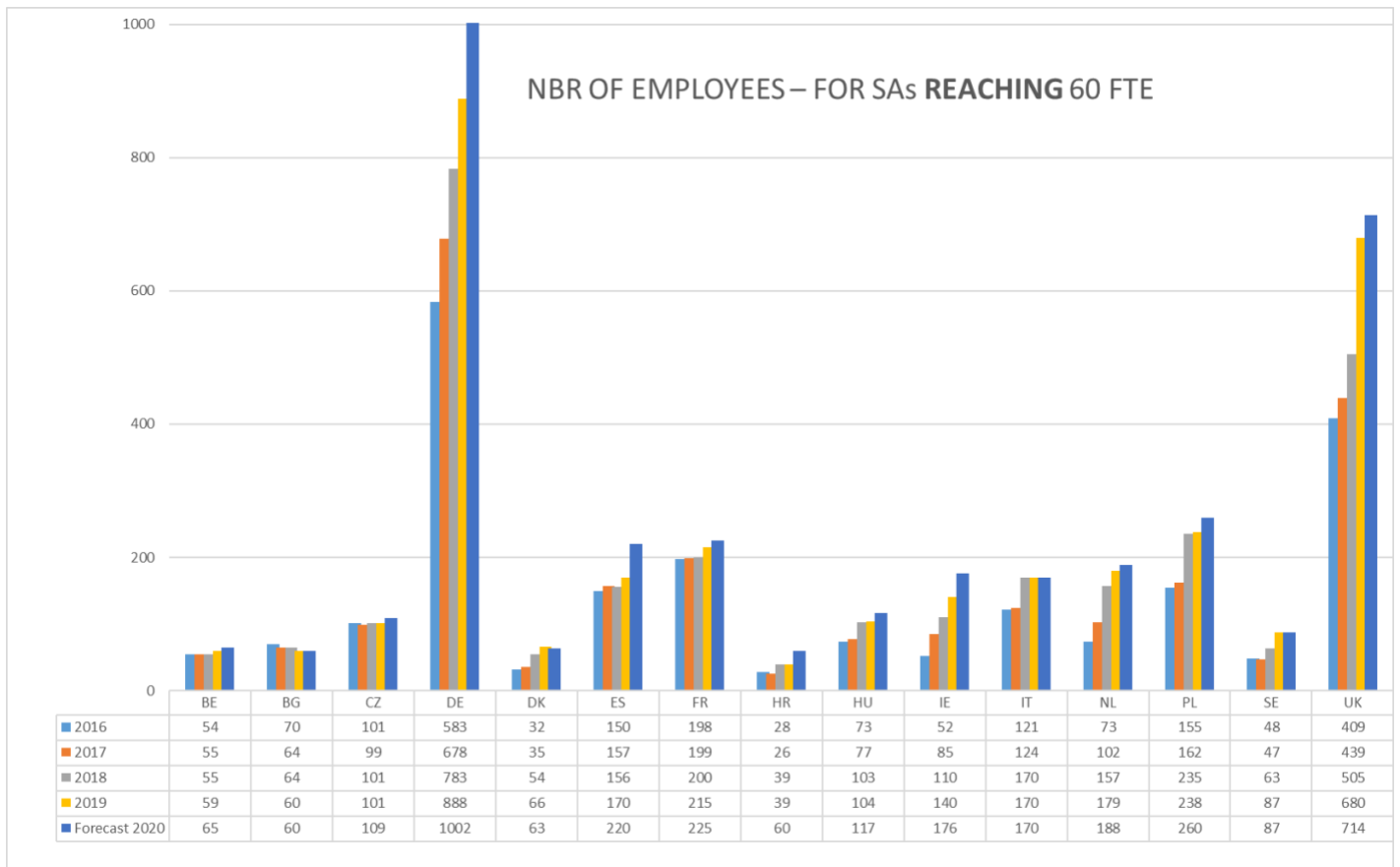
4 EDPS FTE are providing the necessary support relating to finance and procurement (including purchase of all goods and services, reimbursement of travel expenses for plenaries and subgroup meeting), HR support to the EDPB Secretariat staff (including selection, recruitment, payroll, appraisal, promotion, learning and development and respect for ethics), support for the preparation, monitoring and execution of the budget, other horizontal matters (including ethics, internal control and liaison with different auditing stakeholders) but also some technical support relating to the EDPB external communication.

5. Lidské, technické a finanční zdroje pro účinnou spolupráci a k účasti na mechanismu jednotnosti

Sbor poznamenává, že efektivní uplatňování obecného nařízení a úspěšnost mechanismu jednotnosti velmi závisí na času a zdrojích, které mají dozorové úřady k dispozici. Je tedy nanejvýš důležité, aby členské státy posílily vybavenost dozorových úřadů lidskými, finančními a technickými zdroji. To by dozorovým úřadům umožnilo řádně naplňovat své rozšířené poslání a dostát očekáváním zákonodárce i veřejnosti.

Potřeba dostatečných zdrojů se týká i sekretariátu Sboru, který hraje klíčovou úlohu při přípravě a výkonu mnohých úkolů svěřených Sboru.

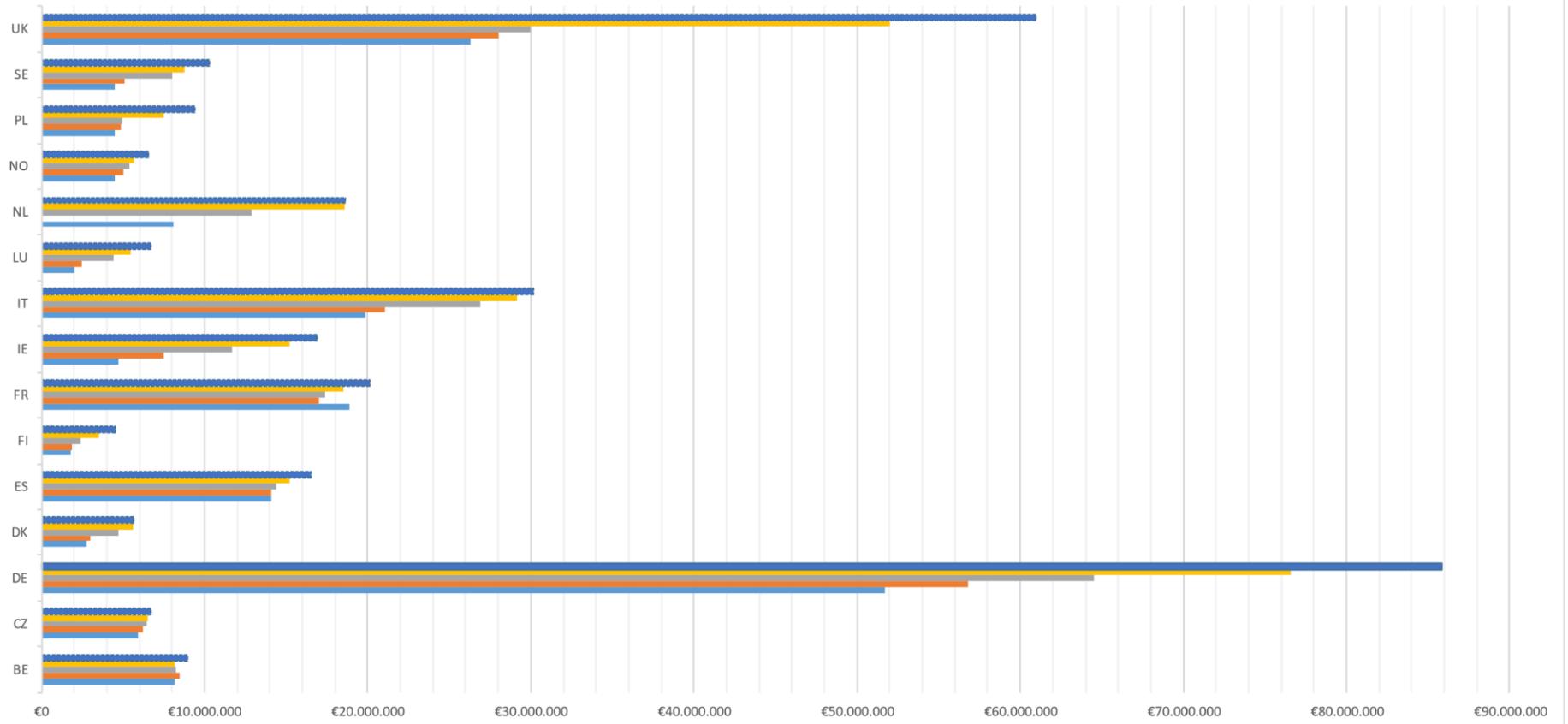
a. How many staff (full-time equivalent) has your DPA? Please provide the figures at least for 2016, 2017, 2018, 2019 and the forecast for 2020.



b. What is the budget of your DPA? Please provide the figures (in euro) at least for 2016, 2017, 2018, 2019 and the forecast for 2020.

The budgets of SAs have to be interpreted in light of possible differences in the scope of competences, activities, and financial responsibilities at national level.

2016-2020 - SAs BUDGET ABOVE 4,5 MILLIONS

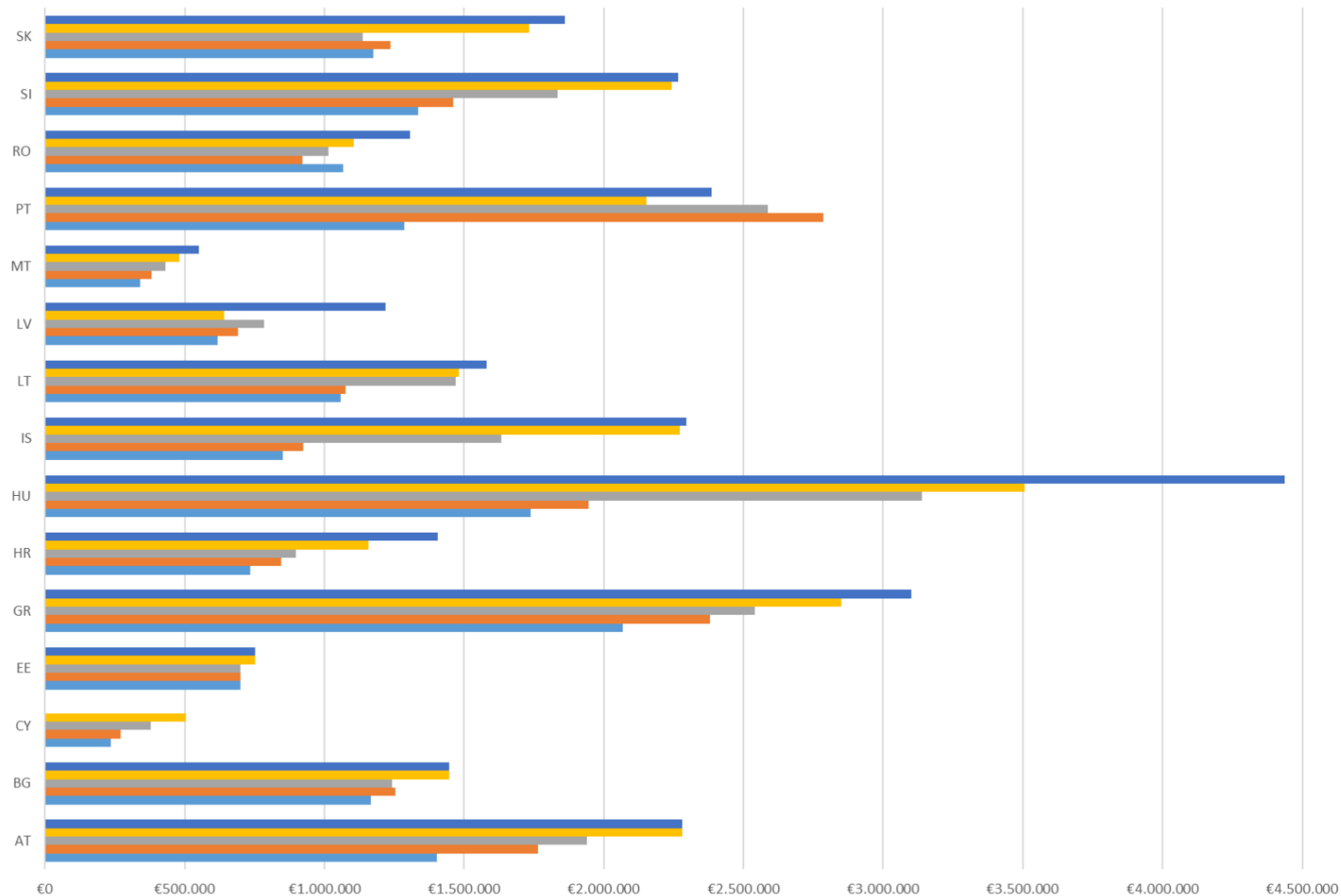


	BE	CZ	DE	DK	ES	FI	FR	IE	IT	LU	NL	NO	PL	SE	UK
BUDGET Forecast 2020	€8.962.200	€6.720.533	€85.837.500	€5.623.114	€16.500.000	€4.500.000	€20.143.889	€16.900.000	€30.127.273	€6.691.563	€18.600.000	€6.580.660	€9.413.381	€10.300.000	€61.000.000
BUDGET 2019	€8.197.400	€6.541.288	€76.599.800	€5.610.128	€15.187.680	€3.500.000	€18.506.734	€15.200.000	€29.127.273	€5.442.416	€18.600.000	€5.708.950	€7.506.345	€8.800.000	€52.000.000
BUDGET 2018	€8.217.300	€6.473.781	€64.496.694	€4.740.039	€14.384.376	€2.400.000	€17.395.563	€11.700.000	€26.927.498	€4.415.419	€12.900.000	€5.386.140	€4.929.757	€8.000.000	€30.000.000
BUDGET 2017	€8.472.000	€6.247.455	€56.790.875	€2.973.887	€14.101.070	€1.900.000	€17.035.799	€7.500.000	€21.061.842	€2.499.348	€10.500	€5.012.750	€4.895.470	€5.100.000	€28.000.000
BUDGET 2016	€8.132.800	€5.933.043	€51.671.540	€2.792.078	€14.101.070	€1.800.000	€18.853.380	€4.700.000	€19.889.832	€2.050.922	€8.100.000	€4.512.660	€4.526.315	€4.500.000	€26.300.000

BUDGET IN EUROS

Adopted

2016-2020 - SAs BUDGET BELOW 4,5 MILLIONS



	AT	BG	CY	EE	GR	HR	HU	IS	LT	LV	MT	PT	RO	SI	SK
■ BUDGET Forecast 2020	€2.282.000	€1.446.956	€0	€750.331	€3.101.000	€1.405.000	€4.437.576	€2.294.104	€1.581.000	€1.218.978	€550.000	€2.385.000	€1.304.813	€2.266.485	€1.859.514
■ BUDGET 2019	€2.282.000	€1.446.956	€503.855	€750.331	€2.849.000	€1.157.300	€3.505.152	€2.272.490	€1.482.000	€640.998	€480.000	€2.152.000	€1.103.388	€2.242.236	€1.731.419
■ BUDGET 2018	€1.939.000	€1.242.439	€376.815	€699.482	€2.541.000	€896.700	€3.138.226	€1.633.234	€1.469.000	€782.894	€430.000	€2.588.000	€1.015.245	€1.833.400	€1.138.252
■ BUDGET 2017	€1.765.000	€1.252.665	€270.719	€699.821	€2.380.000	€844.000	€1.946.364	€924.482	€1.077.000	€690.140	€380.000	€2.785.000	€920.016	€1.459.748	€1.236.279
■ BUDGET 2016	€1.403.000	€1.167.279	€235.619	€699.821	€2.068.000	€735.600	€1.737.879	€850.494	€1.058.000	€616.604	€340.000	€1.285.000	€1.068.243	€1.335.457	€1.174.554

BUDGET IN EUROS

Adopted

c. Zabývá se váš úřad úkoly ad rámec obecného nařízení? Pokud ano, uveďte prosím orientační výčet těchto úkolů i úkolů podle obecného nařízení.

Odpovědi dozorových úřadů ukazují, že všechny plní některé úlohy nad rámec těch, které jim byly svěřeny obecným nařízením. Většina dozorových úřadů má v odpovědnosti také záležitosti souvisící se směrnicí k vynucování práva, rámcem ochrany soukromí v elektronických komunikacích a koordinovaným dozorem nad ageturami EU a velkými informačními systémy, přičemž další různé úkoly jsou jim přiděleny národními zákony. Podrobnější přehled poskytují odpovědi jednotlivých dozorových úřadů.

d. Jak byste z vašeho pohledu posoudili lidské, finanční a technické zdroje vašeho úřadu?

Většina dozorových úřadů výslovně uvedla nedostatečnost svých zdrojů, avšak je i několik úřadů, které momentálně nevidí potřebu dalších zdrojů.

Lidské, finanční, technické zdroje	Úřady
Zdroje jsou nedostatečné	AT, BE, BG, DE ⁴ , EE, ES, FI, FR, GR, IE, IS, IT, LT, LV, MT, NL, PT, PL, RO, SK, SI
Zdroje jsou dostatečné	CY, CZ, DK, HR, HU, LU, NO, SE, UK

e. More specifically, is your DPA properly equipped to contribute to the cooperation and consistency mechanism? How many persons work on the issues devoted to the cooperation and consistency mechanism?

Většina dozorových úřadů uvedla, že nejsou dostatečně vybaveny pro činnost v rámci mechanismu spolupráce a jednotnosti.

The number of staff members working on these matters varies among the SAs. For further details, please check the individual answers provided by the SAs.

Properly equipped to contribute to Cooperation and Consistency?	SAs
Not properly equipped	AT, BE, DE, ES, FR, GR, HR, IS, IT, PL, PT, RO, SI, SK
Properly equipped	DK, CZ, HU, IE, LU, NO, SE, UK

⁴ DE: In an overall view, the German DPAs had an increase in staff and budget. However the majority of the German Länder DPAs stated that the current staffing is not found to be sufficient for the effective performance of its tasks in the sense of Article 52 (4) GDPR. At present, the staffing does not allow an adequate and proactive fulfillment of the statutory tasks, despite the recent increases in resources. Overall, there is still a pent-up demand for human resources in order to avoid a situation incompatible with EU law due to insufficient resources.

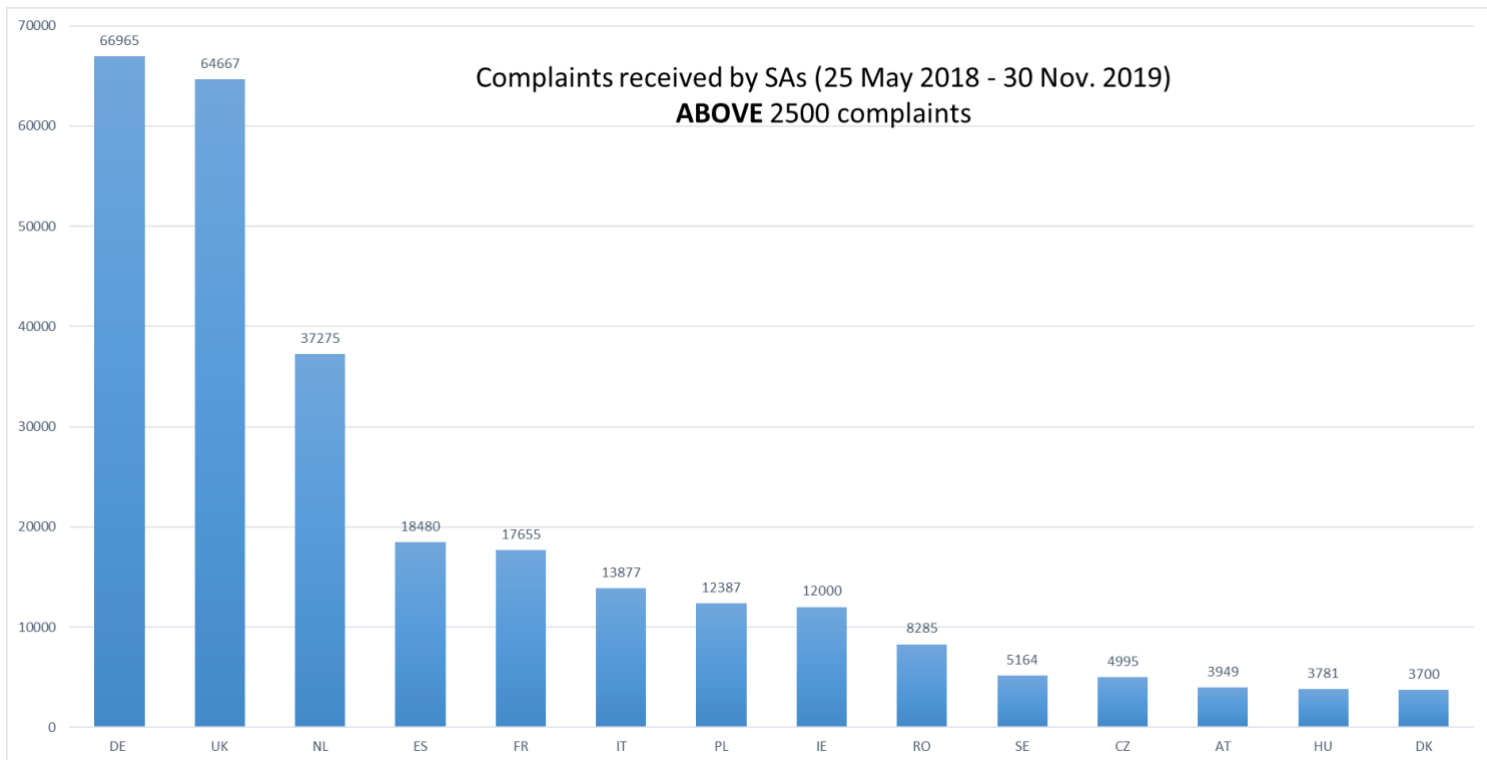
6. Vynucování práva

Údaje o akcích k prosazení práva, které členové Sboru podnikli od května 2018, ukazují zvýšenou pozornost a úsilí věnované vynucování zákonů na ochranu osobních údajů ze strany většiny dozorových úřadů.

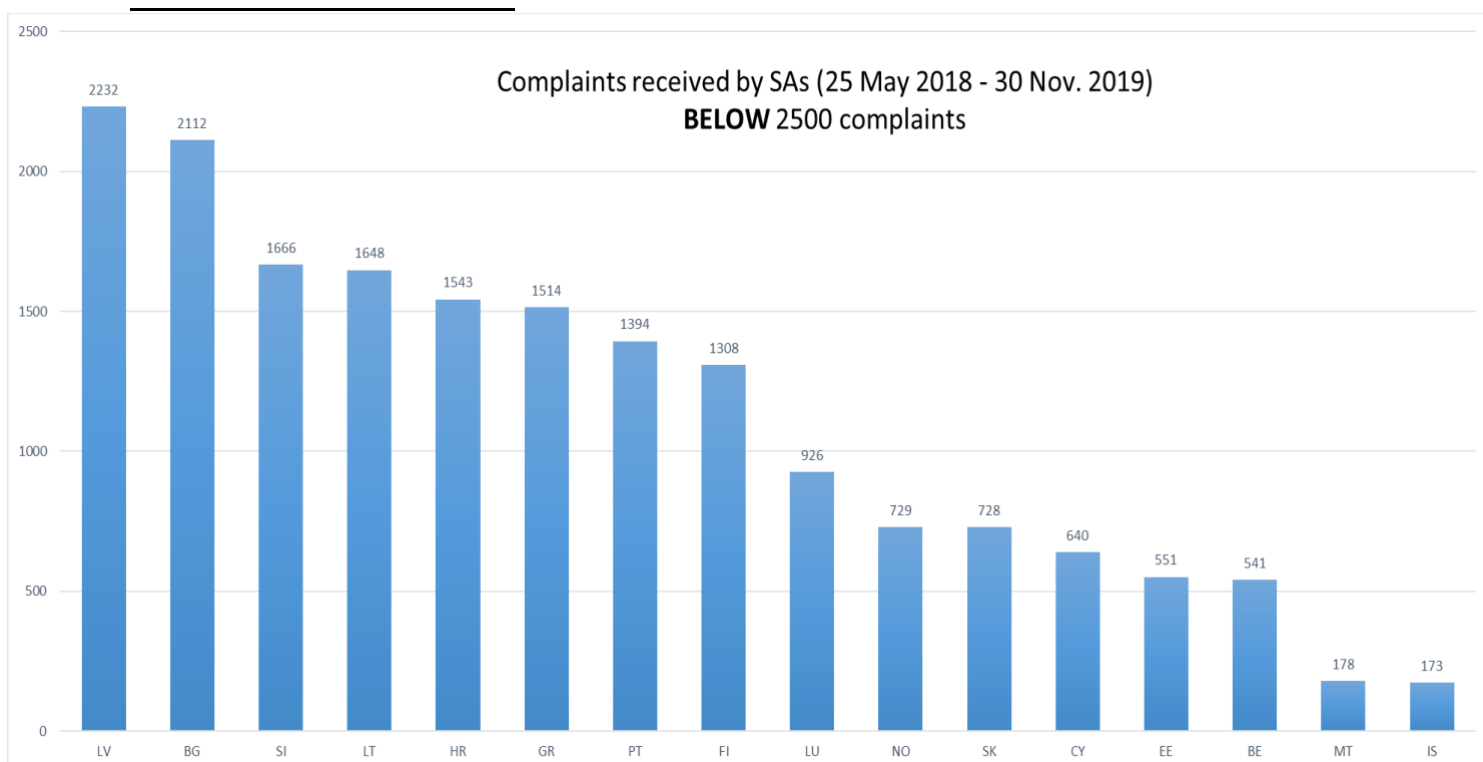
Sbor oceňuje nové donucovací nástroje poskytnuté obecným nařízením a dozorové úřady již širokou paletu nápravných opatření využily, tj. nejenom správní pokuty, nýbrž i upozornění a napomenutí.

a. How many complaints (excluding request for information) did you receive since May 2018? What kind of communication with you/request do you qualify as a complaint?

V období od 25. května 2018 do 30. listopadu 2019 obdržely dozorové úřady v EU/EHP celkem přibližně 275 557 stížností⁵. The figures referring to complaints received by each SA vary a lot, as revealed by the graphs below.



⁵ Based on replies from 30 SAs. For 1 SA, the amount refers to both complaints and data breach notifications. For another 1 SA, the amount refers to complaints as well as reports where the complainant was not directly concerned.



With regard to the definition of complaint, the SAs are generally relying on Article 77 GDPR and therefore consider as a complaint a submission to a SA by an identified natural person - or a not-for-profit body, organization or association that fulfils the conditions provided by Article 80 of the GDPR - who considers that the processing of personal data relating to him or her infringes the GDPR.

The figures on complaints in the tables above have to be interpreted in light of possible differences in the application of the concept of “complaint” at national level (e.g. different admissibility requirements, consideration of express requests for mediation as complaints). Also, mere information requests are generally not considered to be complaints.

The EDPB is aware of these discrepancies and is working in order to identify possible ways forward.

b. Které pravomoci ukládat nápravná opatření jste využili od května 2018?

Nápravné opatření podle obecního nařízení

Úřady

Článek 58(2)(a) - upozornění ⁶	AT, BE, CY, CZ, DE, EE, FR, GR, HU, IT, LT, LV, MT, UK
Článek 58(2)(b) - napomenutí ⁷	AT, BE, BG, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GR, HU, IT, LT, LV, MT, NL, NO, PL, RO, SE, SK, UK
Článek 58(2)(c) – nařízení vyhovět žádostem subjektu údajů o výkon jeho práv	AT, BE, BG, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, HR, HU, IS, IT, LT, LU, LV, MT, NO, PL, PT, RO, SE, SI, SK
Článek 58(2)(d) - nařízení uvést operace zpracování do souladu	AT, BE, BG, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GR, HR, HU, IS, IT, LT, LV, MT, NL, NO, PL, PT, RO, SE, SI, SK
Článek 58(2)(e) – nařízení oznámit subjektu údajů případy porušení zabezpečení dat	AT, DK, FI, FR, HU, IS, IT, MT, PL, LV
Článek 58(2)(f) – uložení dočasného nebo trvalého omezení zpracování včetně jeho zákazu	AT, DE, DK, GR, HU, IS, IT, LT, MT, NL, PT, RO, SI
Článek 58(2)(g) - nařízení opravy či výmazu nebo omezení zpracování a ohlášení příjemcům	AT, BE, BG, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, HR, HU, IS, LU, LV, NO, PL, PT
Článek 58(2)(h) – odebrání osvědčení / nařízení, aby subjekt pro vydávání osvědčení osvědčení odebral či nevydal	/
Článek 58(2)(i) – správní pokuta ⁷	AT, BE, BG, CY, CZ, DE, DK ⁸ , ES, FR, GR, HU, IT, LT, LV, MT, NL, NO, PL, PT, RO, SE, SK
Článek 58(2)(j) - nařízení přerušit tok údajů příjemci ve třetí zemi	/
Další pravomoci podle národních zákonů	EE (příkaz k úhradě pokuty), NL (zvyšování pokuty), FI (podmíněné pokuty), FR (nařízení denní pokuty), UK (oznámení záměru; oznámení o vynucení; předběžná oznámení o vynucení)

c. Are you resolving any possible infringements of the Regulation with the help of so-called “amicable settlements”?

Některé dozorové úřady řeší případná porušení cestou tzv. „smírného řešení“ nebo „přátelského vypořádání“ podle příslušného národního práva nebo výslovně stanovených postupů. Další dozorové úřady se zase zaměřují na smířlivé řešení případů, a byť to není bráno jako formální výsledek řízení, je

⁶ SI SA has issued warnings, reprimands and fines pursuant to the Personal Data Protection Act, a predecessor of the GDPR in Slovenia, as the the legislative amendments, giving the SI SA the power to issue GDPR fines, have not yet been passed in Slovenia. ⁷ See previous footnote.

⁷ See previous footnote.

⁸ Please note that as stated in recital 151, the legal system of Denmark does not allow for administrative fines. Fines can only be imposed by the national courts, which means that the Danish SA reports infringements to the Police, which then takes the case to court.

případ uzavřen, došlo-li k uzavření dohody mezi stranami nebo byla žádost subjektu údajů uspokojivě vyřízena. Toto je běžné hlavně tam, kde jsou v sázce práva subjektů údajů nebo jde o menší prohřešky. Devět dozorových úřadů smírné řešení neuplatnilo.

d. Kolik pokut jste od května 2018 uložili? Uveďte příklady.

Od 25. května 2018 do 30. listopadu 2019 uplatnilo tuto pravomoc 22 dozorových úřadů v EU/EHP, když celkem vydaly okolo 785 pokut⁹. Jen 8 dozorových úřadů dosud neuložilo žádnou pokutu, ačkoliv u většiny z nich probíhají řízení, která mohou v blízké budoucnosti k uložení pokuty vést.

Většina pokut se týkala zásad zpracování osobních údajů (Článek 5 obecného nařízení); zákonnosti zpracování (Článek 6 obecného nařízení); platného souhlasu (Článek 7 obecného nařízení); zpracování zvláštních kategorií údajů (Článek 9 obecného nařízení); transparentnosti a práv subjektů údajů (Články 12 až 22 obecného nařízení); zabezpečení zpracování a případů porušení zabezpečení (Články 32 až 34 obecného nařízení).

e. Which attenuating and or aggravating circumstances did you take into account?

Several SAs stated that all the factors mentioned by Article 83 GDPR are usually taken into account while imposing administrative fines and that they largely rely on the Guidelines on the application and setting of administrative fines for the purposes of the Regulation 2016/679, adopted by the Article 29 Working Party on 3 October 2017 and endorsed by the EDPB on 25 May 2018. In addition, some SAs adopted internal guidelines or procedures specifically directed at establishing criteria for imposing administrative fines.

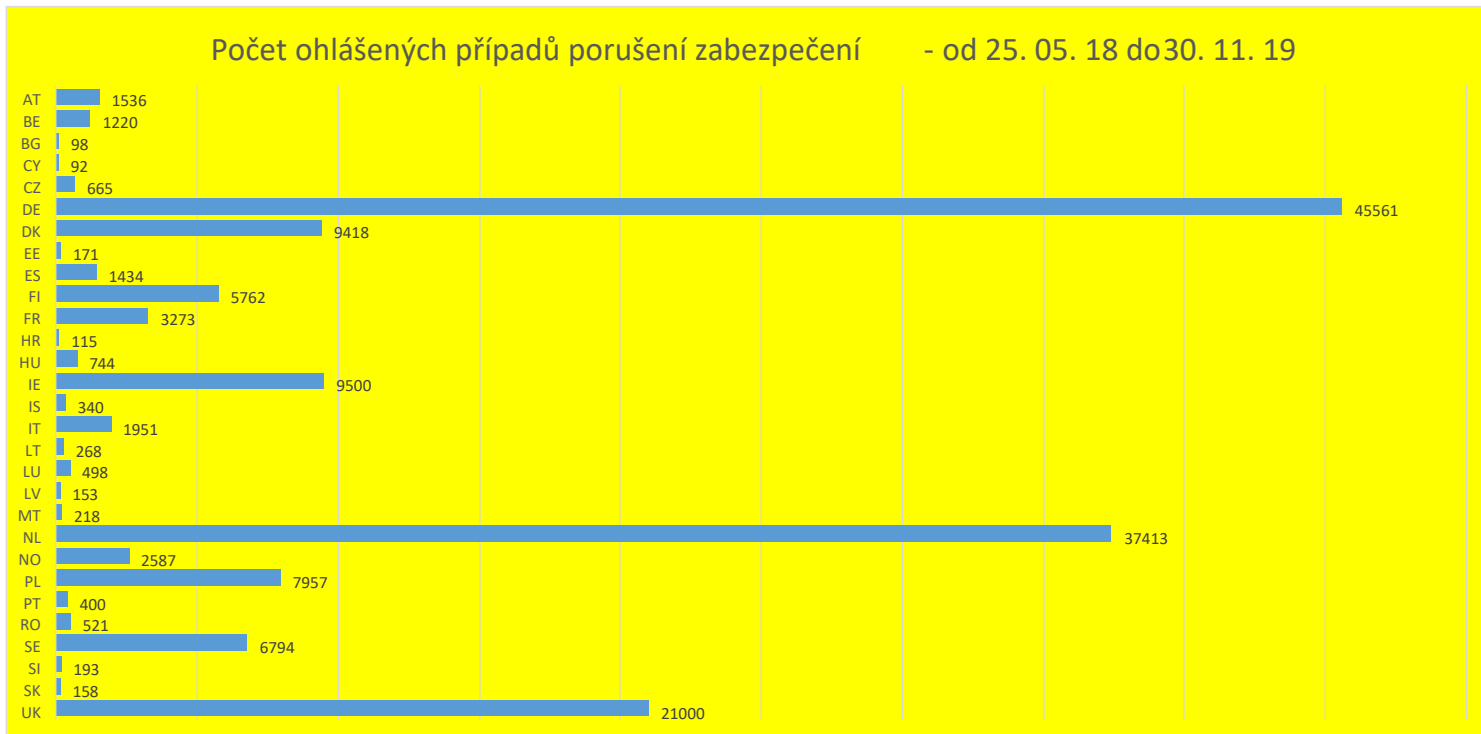
Relying on the individual contributions from SAs describing the practice up to the end of 2019, the circumstances that are most frequently taken into account are: the degree of cooperation with the SAs, whether the infringement had a systematic / repetitive nature, whether the action was intentional, the measures taken by the controller to remedy the problem or to avoid future infringements, the nature and duration of the infringement, whether relevant previous infringements were made by the same controller, the nature of the controller (e.g. a professional in the industry, an entity under great public attention), the categories of personal data affected, and the number of affected data subjects.

⁹ Based on replies from 30 SAs. Out of these, around 110 fines referred to infringements occurred before 25th of May 2018.

7. Další žádosti

7.1 Ohlašování případů porušení zabezpečení osobních údajů (Článek 33 obecného nařízení)

Evropská komise požádala dozorové úřady o statistiku ohlášených případů porušení zabezpečení.



7.2 Iniciativa směrem k malým a středním podnikům

Evropská komise se dozorových úřadů dotázala, zda vyvinuly nějakou iniciativu zaměřenou na malé a střední podniky a pokud ano, jakou.

Několik dozorových úřadů zavedlo **horkou linku pro konzultace** nebo vypracovaly projekt financovaný EU a zaměřený na malé a střední podniky či alespoň se takového projektu účastnily. Dále bylo zmíněno zorganizování nebo účast na seminářích/workshopech/školeních pro malé a střední podniky, což jsou také významné iniciativy.

Sbor, s ohledem na specifické potřeby malých a středních podniků, si uvědomuje význam přípravy dalších nástrojů k pomoci při řádném uplatňování obecného nařízení a k co možná největšímu odlehčení administrativní zátěže. Každopádně by měl být dodržován přístup na základě rizika, jak ho zákonodárce prosazuje v textu nařízení, neboť rizika pro subjekty údajů se neodvíjí od velikosti správců.

Členové Sboru již vyvinuli několik nástrojů pro podporu malých a středních podniků při jejich úsilí o soulad s obecným nařízením:

SA Initiatives for SMEs	
AT	<ul style="list-style-type: none"> - Annual campaigns for awareness raising - Presentations and lectures in front of various audiences - Publication of guidance material and FAQs on SAs website - Attending conferences - Adoption of DPIA lists
BE	<ul style="list-style-type: none"> - 2018: publication of a GDPR brochure for SME's; - 2019: large-scale SME consultation to identify their needs with regard to GDPR compliance; - January 2020: the BOOST-project: co-financed by the European Commission and will seek to produce guidance and tools for the topics of transparency, DPIA and the concept of controllership.
BG	<ul style="list-style-type: none"> - Permanent hot-line for consultations - SMEDATA project: the aim is to ensure the protection of personal data through innovative tools for SMEs and citizens. Organization of awareness-raising and training events and development of a self-assessment tool and a mobile application. Summary of the concrete actions: <ul style="list-style-type: none"> Survey on challenges faced by SMEs and their associations while implementing GDPR; (results: here and here); 13 training events for more than 800 representatives of SMEs in 8 Bulgarian cities – Blagoevgrad, Vratsa, Plovdiv, Sofia, Varna, Burgas, Pleven and Veliko Tarnovo in September and October 2019; 'GDPR in your pocket' – Mobile application. International conference „SME Challenges and GDPR” for more than 170 participants on the 2019, 29th November

CY	<ul style="list-style-type: none"> - Written guidances (for example, as regards CCTVs in restaurants or use of biometric (fingerprint) systems in gyms) - Tailored-cut workshops for specific fields, like the media - Presentation, speeches to professional associations, represented mainly by SMEs. Please find below an indicative list of presentations/ speeches, which are available on our Office's website: <ul style="list-style-type: none"> o Regulation and Enforcement in the Digital Age (REDA): Speech at the University of Nicosia on 22/11/2019 o The GDPR in the field of insurance: Speech at the Insurance Institute on 07/11/2019 o The GDPR in the field of start-ups: video to members of Domina Plus, in Nicosia on 29/07/2019 o The GDPR in the field of real estate: Presentation at the Cyprus Chamber of Commerce on 27/06/2019 o The GDPR in the field of beauty salons: Presentation at the Beauty Salons Association on 07/03/2019 o The GDPR in the field of Internal Auditing: Presentation at the Internal Auditors Association on 20/02/2019 o The GDPR in the field of Dieticians and Nutritionists: Presentation at the 10th International Conference of Dieticians and Nutritionists, in Nicosia, on 25/11/2018 o The GDPR in the field of Opticians and Optometrists: Presentation at the 17th Conference of Opticians and Optometrists, in Nicosia on 24/11/2018 o The GDPR in the field of Fiduciary Services: Address of the Commissioner at the Cyprus Fiduciary Association on 27/06/2018 o The GDPR in the field of Travel Agencies: Presentation at the Cyprus Chamber of Commerce on 02/03/2018 o The GDPR in the field of Commercial Maritime: Speech to members of the Cyprus Maritime Chamber in Limassol, on 11/12/2017 o The GDPR in the field of International Investments: Speech to members of the Association of Cyprus International Investment Firms (ACIIF), in Limassol, on 05/12/2017
-----------	--

	<ul style="list-style-type: none"> o The GDPR in the field of international business: Speech to members of the Cyprus International Business Association (CIBA), in Limassol in November 2017
--	--

CZ	<ul style="list-style-type: none"> - Publication of EDPB Guidelines & Opinions on the SA's website - Adoption of DPIA lists (35.4 and 35.5 GDPR) - Hotline for consultations - 16 seminars for DPOs since 25/5/2018 around the country - Specific event for SMEs that do not need a DPO. - Presentations about GDPR on over 120 conferences and seminars, most of them organised for SMEs.
-----------	--

DE	<ul style="list-style-type: none"> - permanent individual advice upon request by controllers, processors and data protection officers of SMEs, including start-ups - participation in training events, seminars and workshops as guest speakers aiming to support SMEs in implementing and monitoring their GDPR compliance - publication of a wide range of guidance material and Q&As aimed for SMEs on various websites of DE SAs
-----------	---

DK	<ul style="list-style-type: none"> - Development of an interactive guide to assist SMEs with their GDPR compliance (the Privacy Compass).
-----------	--

	<ul style="list-style-type: none"> - Participation in conferences and events addressed to SMEs. - Publication of information addressed to SMEs on its website. - Telephone hotline - Podcast with topics focusing on SMEs - Checklists, FAQs, guidelines and other publications.
EE	<ul style="list-style-type: none"> - Guidance materials, incl. GDPR DPIA art 35.5 list - Consultations - Joint-trainings with different professional associations - Hot-line for data subjects and data controllers/processors - Being an initiative partner to develop further trainings for DPOs (by the major universities in Estonia)
ES	<ul style="list-style-type: none"> - An important part of the ES SA activity is focused on evaluating the impact of GDPR on SMEs and developing tools. - Hotline for consultations for controllers and processors - Consultation with SMEs to know the main impact of GDPR - Publication of several guidelines and tools aimed at supporting SMEs in their adaptation to the GDPR. <ul style="list-style-type: none"> o Example of a tool: FACILITA_RGPD: online questionnaire with which companies and professionals can verify through a series of questions that the processing operations they carry out can be considered of low risk and obtain the minimum essential documents to facilitate the application of the GDPR at the end of the test.
FI	<ul style="list-style-type: none"> - Issued guidance materials and provided feedback on sector-specific guidance - Participated in seminars as speakers - Organisation of seminars - Hotline for consultations (data subjects and stakeholders) and hotline for controllers and processors - Monthly newsletter - Updates to the website/guidance based on feedback given by users - In the process of finalizing a DPIA-tool directed specially to the needs of SMEs.

FR	<ul style="list-style-type: none"> - A dedicated pack available on the website of the CNIL, with a practical guide and forms - A video with a Youtuber on how to apply the GDPR - A simplified register (available in French as well as in English); - A MOOC - Specific content concerning security and a guide <p>Other general tools, widely used by SMEs:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a hotline; - FAQs on the website; - the DPIA software; - the white list for processing exempted from DPIA; - a notification form available online (developed within the EDPB).
HR	<ul style="list-style-type: none"> - Cooperation in different ways with stakeholders from public and private sector in order to raise awareness on personal data protection of small and medium entrepreneurs and to help them to comply with the GDPR. This includes activities such as seminars, workshops, conferences, where employees of the Croatian DPA participate as a speakers. - Promotion of the EDPB guidelines, opinions, promo materials among the SMEs - Publication of the DPIA list - In cooperation with partners from Ireland and Belgium, planned implementation of a project co-financed by the European Commission in duration of 24 months, titled ARC- Awareness Raising Campaign for small and medium enterprises. The main objectives of the Awareness Raising Campaign for SMEs (ARC project) are: raising awareness of SMEs about the GDPR obligations, helping SMEs to comply with those obligations and answering their questions about the implementation of the GDPR. These objectives will be achieved through the following activities planned within the project: running a survey to identify SMEs needs, preparation of educational materials about the GDPR (based on a previous survey of needs), organization of onsite consultations in all major Croatian regional centres, during which SMEs will be able to receive direct support to resolve their specific problems, organization of two international conferences to exchange experiences and show best practices and preparation of publications on outcomes of the project. Overall expected direct result of ARC project is increased knowledge and understanding among SMEs on the principles of data protection.

HU	<ul style="list-style-type: none"> - NAIH is operating a hotline for SMEs between 15 March 2019 and 15 March 2020 to assist them in the compliance with the GDPR. In this period NAIH provides information for SMEs regarding the interpretation and proper application of the GDPR. This EU co-funded project is taking place in a framework of a consortium including several stakeholders. The responses shall be formulated so as to provide graspable assistance in the interpretation of law applicable relevant to the merit of the question, and to highlight the relevant aspects in the application of law related to the given question, the factors to be considered among them, and their significance. The answer shall contain no opinion as to the lawfulness of any concrete data processing. - The consortium is also drafting an innovative handbook for SMEs based on the questions and answers in the indicated period.
IE	<ul style="list-style-type: none"> - Joint initiative with HR SA for the next 2 years, to provide support to the SMEs, supported by a Commission grant. - Guidance on the website
IS	<p>Activities for SMEs:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Publication of five information leaflets: <ul style="list-style-type: none"> • New Data Protection Rules (controllers; business and governmental entities) • New Data Protection Rules (processors) • Data Protection for Minors (focus on teenagers) • Data Protection for Minors (focus on parents and those working with young children) • Data Protection for Individuals 2. IS SA's nationwide tour in October and November 2018. <ul style="list-style-type: none"> • Nine informational sessions were held across Iceland with the last one, which took place in Reykjavik, also being live streamed. PowerPoint presentations along with video recordings from the final session in Reykjavik are available on the IS SA's website. 3. Various conferences on data protection <ul style="list-style-type: none"> • A kick-off conference on the GDPR in September 2016 held by the IS SA focusing on what it would mean and changes that needed to be made within organisations. 300 people attended the conference. Two information leaflets were published simultaneously. • Yearly booth presence at the UT-mass in February (largest technology conference in Iceland, both for organisations and the general public). 4. The IS SAs new and improved website <ul style="list-style-type: none"> • A new and updated Q&A for organisations and data subjects was published in August 2018. Next wave of Q&A will be published on the Data Protection Day 28 January 2019. • A template for a data processing agreement and record of processing activities. • Excerpts of EDPB Guidelines regarding the GDPR. • Education material and slides for DPOs. • Guidance on security measures. • List of guidance and excerpts of EDPB Guidance can be found at the IS SAs website. 5. A service desk for smaller and medium sized enterprises and local authorities where specific questions on the implementation of the new legislation and related topics could be posed. The DPA strived to prioritize those queries and to answer them within

a few working days. The service desk was open for 13 months, ending in the fall of 2019.

IT

- SMEDATA project: Concrete actions:

12 regional awareness-raising events for SMEs and legal professionals (2 in Milan, 2 in Genoa, 2 in Florence, 2 in Rome, 2 in Salerno and 2 in Cosenza).

2 events regarding a self-assessment tool for sustainable awareness based on SMEs' specific needs and processes (attendance of more than 60 representatives of trade associations and associated companies, and universities)

Development of a mobile application as a free open-source software tool assisting citizens and SMEs in understanding and complying with GDPR;

Plan to organise an international conference in Rome at the end of 2020 as a dissemination campaign and communication of the project.

Plan to organise two events for trainers in Rome by April 2020;

LT	<ul style="list-style-type: none"> - Presentations and seminars for various SME’s audiences; - Publication of guidance material and FAQs on SAs website; - Attending conferences and other events; - Meetings with the representatives of the SME; - Huge amount of consultations for SME; - SME is one of the target audiences of the SolPriPa project, promoting high standards of data protection as a fundamental right and central factor of consumer trust in digital economy, co-financed by the European Commission. 20 seminars, preparing of the guidance, presentations, leaflets.
LU	<p>With regard to LU SA initiatives towards controllers in general, including SME’s (SMEs represent >90% of LU based companies and 55% of local employment):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Providing general advise via e-mail and phone hotline for SMEs contacting CNPD for guidance; - Monthly newsletter to 1700 subscribers; - Simplified and structured form for Databreach notifications designed in a way to guide controllers in their analysis of the data breach; - Development of a GDPR maturity self-assessment tool (for businesses in general) which is an innovative, intuitive solution enabling users to check the level of coverage of their organizations against the GDPR requirements; - Organisation of workshops (open data protection laboratories “DaProLab”) dedicated to DPOs and business managers from SMEs (and other organizations); - Joint trainings for business owners of SMEs with their professional business association on identifying their stakeholders in the context of GDPR; - Publication of a guidance for employers and employees on surveillance on the working place; - Participation in conferences and events addressed to young businesses and entrepreneurs (startups).
LV	<ul style="list-style-type: none"> - Since 2018: LV SA participates as the Leading Authority in the European Commission’s Project on “General Data Protection Regulation possibilities and responsibilities for small and medium-sized enterprises (SMEs); rights and risks for minors (DPSME)”. The Aim of the Project is to improve the readiness of the small and medium-sized enterprises and to fulfill the requirements of the GDPR. Project’s time frame is 24 months - 01.12.2018.-30.11.2020. - In 2019, 10 seminars were organized in all regions of Latvia (Riga, Jelgava, Cesis, Jekabpils, Ventspils, Valmiera, Daugavpils, Liepaja, Ludza) and a final conference in Riga, November 26 on different topics for SMEs, where lecturers from Latvia and abroad shared their experiences. Within this phase, a recommendation - a Guide to Data Processing for Small and Medium-Sized Enterprises

	<p>(https://www.dvi.gov.lv/en/general/recommendation-celvedis-data-apstrade-smalland-modernem/) was also developed. The next stage will be regional educational seminars (4-hour training workshops) and National competition for minors (aged 13 to 17) implemented during 2020.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inspectorate participates also in a project of the European Commission - GDPR Compliance - Cloud Platform for Micro Enterprises as a partner for the Leading authority – Spanish Company. Time frame of the Project is 01.05.2018-31.10.2020
--	---

	<p>and aim is to develop a cloud platform and a handbook for micro enterprises in order to ensure the compliance with GDPR.</p> <ul style="list-style-type: none"> - The most common way of providing and information is also Inspectorate’s ability to provide a written answers to person’s applications, on-the-spot consultations (on previous agreed time frame) and phone consultations. Any interested person (also SMEs) are welcomed to clarify an information on different questions on personal data protection. - Additionally there are also different seminars, workshops, conferences organised in Latvia, where Inspectorate is invited to act as a speaker (also with relevant topics for SMEs). For example, on 29th May, 2019 the Forum “Digital Era” – (Data safety and GDPR Forum) was organised where also Inspectorate’s representatives were invited to speak.
MT	<ul style="list-style-type: none"> - Development of a 24 months project which, in part, is specifically dedicated to assist SMEs in complying with the GDPR. EU-funded project. - An online compliance tool will be developed and launched during an event that will be organised together with constituted bodies in Malta.

<p>NL</p>	<ul style="list-style-type: none"> - starting in 2018 an information campaign to inform the general public and organisations about the upcoming GDPR, to help them prepare (Hulp bij privacy' (help with privacy). We launched a special website www.hulpbijprivacy.nl). We pushed this website with social content, radio commercials, events and advertisements. We also developed several tools. For example https://rvo.regelhulpenvoorbedrijven.nl/avg/#/welkom. Step by step organisations could find out what to do to prepare for the GDPR. - 2019: we continued a campaign started in 2018 to inform about the GDPR. We aimed at different target audiences (general public, youngsters and SME). <p><i>Activities</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Campaign aimed at SME • Awareness campaign aimed at general public (increasing media usage) • Development of educational material for secondary schools <p><i>Output SME</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Online privacyvideos • Advertisements • SME events • 5 issues (content, social posts, interviews, videos) • Radio commercials <p><i>Output General public</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Radio commercials • Social posts • Privacy video <p><i>Output Youngsters</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Webapp, smartphone challenge www.jetelefoondebaas.nl • Educational material to be used in combination with smartphone challenge • Social posts
<p>PL</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Awareness-raising activities at many levels (including educational and informational activities) - Infoline and website, which provide information on the latest positions and communications of the PL SA and access to the database of administrative decisions. - Thematic studies on the website, including guidelines and manuals. - Cooperation with DPOs - Special hotline for consultations - Thematic newsletters (more than 6000 subscribers) - Monitoring of the legislative process and issuance of opinions on the compliance of the draft regulations with the data protection law.
<p>PT</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Development of two models of the register provided by Article 30 GDPR (one for controllers and the other for processors). - Participation in multiple awareness-raising initiatives, most of them addressed to SMEs. - General basic guidance through FAQs section in its website, on issues about which there are more interest, in particular from SMEs.

RO For 2018:

- in order to celebrate the European Data Protection Day, RO SA organised the Conference on “Applying the General Data Protection Regulation”, at the Palace of Parliament, on the 26th of January 2019;
- “Open Doors Day” was organised at the premises of the RO SA;
- the Supervisory Authority prepared and made available to the public some informative materials (brochures, leaflets) dedicated to the European Data Protection Day;
- a message of public interest regarding the main issues regulated by Regulation (EU) 2016/679 was disseminated in the means of public transport and was also broadcast through the television system available in the subways;
- RO SA has also launched a Guidelines for the application of the General Data Protection Regulation by the data controllers issued by the National Supervisory Authority for Personal Data Processing;
- RO SA adopted Decision no. 174 of 18th of October 2018 on the list of the kind of processing operations which are subject to the requirement for a data protection impact assessment
- RO SA has actively participated in the most important events in the field of data protection, organised by various public institutions or private entities, including nongovernmental organizations;
- RO SA participated in a series of conferences, symposia and seminars, in Bucharest and in the country;
- RO SA participated in a series of radio and TV interviews;
- RO SA participated in the meetings of inter-institutional working groups in order to discuss on draft normative acts initiated by some ministries, but also on various complex issues regarding the protection of personal data;
- RO SA also participated in the specialised parliamentary committees in order to support the proposals or draft laws regarding aspects of personal data protection;
- concerning the controllers from the private sector, there were working numerous meetings at the premises of the Supervisory Authority, during which discussions were held on issues regarding the legal conditions of data processing in different fields of activity, as well as on the drafting of the codes of conducted by some controllers’ associations;
- press releases posted on the RO SA’s website in the “News” section;
- information in the special section dedicated to the Regulation Data Protection General.

For 2019:

- in order to celebrate the European Data Protection Day, RO SA organised the Conference on “Ensuring compliance with the European Regulation on data protection and applicable national regulations”, at the Palace of Parliament, on the 28th of January 2019;
- the Supervisory Authority prepared and made available to the public some informative materials (brochures, leaflets) dedicated to the European Data Protection Day;
- an anniversary debate – 1 year of GDPR – was organized on the 24th of May 2019, at the premises of RO SA, in which representatives of professional associations and unions participated;
- RO SA has also launched a Guidelines on questions and answers regarding the application of Regulation (EU) 679/2016;
- a message of public interest regarding the main issues regulated by Regulation (EU) 2016/679 was disseminated in the means of public transport and was also broadcast

through the television system available in the subways and at the Henri Coandă International Airport;

- “Open Doors Day” was organised at the premises of the RO SA;

	<ul style="list-style-type: none"> - RO SA has actively participated in the most important events in the field of data protection, organised by various public institutions or private entities, including nongovernmental organizations; - RO SA participated in a series of conferences, symposia and seminars, in Bucharest and in the country, such as: <ul style="list-style-type: none"> o 4 meetings to hold lectures on data processing by NGOs; o 2 at the Institution of the Prefect of different counties County for supporting seminars with the theme “Data protection in the local public administration”; o 6 conferences for holding lectures on the data protection rules; - RO SA participated in a series of radio and TV interviews; - RO SA participated in the meetings of inter-institutional working groups in order to discuss on draft normative acts initiated by some ministries, but also on various complex issues regarding the protection of personal data; - RO SA also participated in the specialised parliamentary committees in order to support the proposals or draft laws regarding aspects of personal data protection; - concerning the controllers from the private sector, there were working numerous meetings at the premises of the Supervisory Authority; - 48 press releases posted on the RO SA’s website in the “News” section; - information in the special section dedicated to the Regulation Data Protection General.
SE	<ul style="list-style-type: none"> - Development of an interactive guide for SMEs to assist them with the GDPR compliance. - Participation in conferences and events addressed to SMEs, including giving lectures. - A national privacy report which illustrated the different problems for SMEs to comply with the GDPR - The website, checklist, FAQs, guidelines and other publications are tailor-made to have an easy and understandable language, specifically bearing in mind data subject and SMEs
SI	<p>Support for SMEs is provided by guidelines and other materials/activities -</p> <ul style="list-style-type: none"> guidelines: 6, - infographics: 6, - forms (templates): 6, - pro bono lectures for data controllers and processors: more than 150, - An EU project RAPID.si is also being implemented, with the focus on SMEs, providing: <ul style="list-style-type: none"> o articles in SME related magazines: 8, o monthly LinkedIn publication and newsletter for SMEs, o a dedicated SME helpline: 1008 calls received o a website specifically oriented towards SMEs (upravljavec.si) o seminars and lectures for SMEs, organized in partnership with the Chamber of Commerce and Industry of Slovenia

SK	<ul style="list-style-type: none"> - Publication of EDPB Guidelines & Opinions on the SA’s website - Adoption of DPIA lists (35.5 GDPR) - Attendance to multiple seminars/workshops/conferences to provide lectures on SEMs - Organisation of a workshop on the data protection day 2019, where one of the topics was “Processing of personal data by SMEs”. - Providing advice via e-mail to SMEs that contact the SK SA for guidance.
UK	<p>An overview of the ICO’s SME Specific guidance and support can be found via https://ico.org.uk/for-organisations/business/</p>
	<p>Specific support for SMEs includes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A micro business resource page - A number of small business FAQs for different sectors (small hospitality businesses; small retailers) - A self-assessment for small business owners and sole traders - A number of data protection self- assessment checklists for these areas: <ul style="list-style-type: none"> o Controllers checklist o Processors checklist o Information security o Direct marketing o Records management o Data sharing and subject access o CCTV - A privacy notice template - An advice helpline for small organisations - A checklist on Subject Access Requests for SMEs