



## ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7  
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444  
posta@uouu.cz, www.uouu.cz

Čj. UOOU-04888/20-22

Praha 23. června 2021

### Protokol o kontrole

#### Kontrolní orgán:

Úřad pro ochranu osobních údajů, se sídlem Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7 (dále jen „Úřad“).

Pravomoc kontrolního orgánu k výkonu kontroly vyplývá z čl. 58 odst. 1 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), [dále jen „nařízení (EU) 2016/679“] ve spojení s § 50 odst. 1 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, (dále jen „zákon č. 110/2019 Sb.“).

#### Kontrolující:

**Mgr. Barbora Šnajderová**, pověřená zaměstnankyně Úřadu, číslo průkazu: XXXXXXXXXX, jako vedoucí kontrolní skupiny na základě pověření ke kontrole ze dne 8. února 2021;

**Mgr. Eva Cupáková**, pověřená zaměstnankyně Úřadu, číslo průkazu: XXXXXXXXXX, na základě pověření ke kontrole ze dne 8. dubna 2021,

**Mgr. Marek Šnajdr**, pověřený zaměstnanec Úřadu, číslo průkazu: XXXXXXXXXX, na základě pověření ke kontrole ze dne 8. dubna 2021;

(dále jen „kontrolující“).

#### Kontrolovaná osoba:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, se sídlem XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, IČO: XXXXXXXX, (dále jen „kontrolovaná osoba“ nebo „XXXXXXXXXXXX“).

#### Předmět kontroly:

Předmětem kontroly je dodržování povinností stanovených nařízením (EU) 2016/679 při zpracování osobních údajů v souvislosti se zasíláním nabídek odkupu pohledávek společností

XXXXXXX, která je předmětem stížností, zejména podle čl. 5-7, čl. 12-22, čl. 28-30 a čl. 32 nařízení (EU) 2016/679.

**První kontrolní úkon:**

Oznámení o zahájení kontroly ze dne 15. dubna 2021, čj. UOOU-4888/20-12, které bylo doručeno kontrolované osobě dne 16. dubna 2021.

**Poslední kontrolní úkon:**

Úřední záznam ze dne 17. června 2021, čj. UOOU-04888/20-21.

**I. Přehled podkladů:**

Protokol o kontrole se opírá o následující podklady a dokumenty, které byly pořízeny před zahájením kontroly a v jejím průběhu, popř. o dokumenty a skutečnosti, které jsou kontrolnímu orgánu známy z jeho úřední činnosti:

1. Stížnost doručená Úřadu dne 19. dubna 2020, počet listů 1, čj. UOOU-04888/20-1;
2. Stížnost doručená Úřadu dne 19. dubna 2020, počet listů 1, čj. UOOU-04888/20-2;
3. Vyřízení stížnosti dle § 175 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ze dne 30. listopadu 2020, počet listů 1, čj. UOOU-04888/20-3;
4. Sdělení – žádost o poskytnutí informací ze dne 8. prosince 2020, počet listů 1, čj. UOOU-04888/20-4;
5. Sdělení stěžovatele doručené Úřadu dne 1. prosince 2020, počet listů 1, čj. UOOU-04888/20-5;
6. Odpověď kontrolované osoby ze dne 29. ledna 2021, počet listů 2, čj. UOOU-04888/20-8,
  - 6.1. Emailová komunikace ze dne 13. března 2019 mezi XXXXXXXXXXXX a XXXXXXXXXXXX, počet listů 1;
7. Oznámení o zahájení kontroly ze dne 15. dubna 2021, počet listů 2, čj. UOOU-04888/20-12, které bylo doručeno kontrolované osobě dne 16. dubna 2021;
8. Sdělení stěžovatele doručené Úřadu dne 15. dubna 2021, počet listů 1, čj. UOOU-04888/20-13;
9. Odpověď kontrolované osoby ze dne 30. dubna 2021, počet listů 2, čj. UOOU-04888/20-17;
  - 9.1. Příloha č. 1 – smlouva XXXXXXXXXXXX (nevyplněný vzor);
  - 9.2. Příloha č. 2 – záznamy o konkrétním zpracování vč. balančního testu;
  - 9.3. Příloha č. 3 – vnitřní předpis XXXXXXXXXXXX;
  - 9.4. Příloha č. 4 – Informační memorandum;
  - 9.5. Příloha č. 5 – Informace o zpracování osobních údajů, které byly zaslány bývalým klientům XXXXXXXXXXXX.
10. Úřední záznam ze dne 10. června 2021, počet listů 2, čj. UOOU-04888/20-19
  - 10.1. Příloha č. 1 – Screenshot stránek XXXXXXXXXXXX;
  - 10.2. Příloha č. 2 – Informace o zpracování osobních údajů; 10.3.
  - 10.3. Příloha č. 3 – Cookiebot ze dne 10. června 2021.
11. Úřední záznam ze dne 16. června 2021, počet listů 2, čj. UOOU-04888/20-20

- 11.1. Příloha č. 1 – stížnost čj. UOOU-01759/20-1, počet listů 2
  - 11.2. Příloha č. 2 – obálka dopisu čj. UOOU-01759/20-1; počet listů 1
  - 11.3. Příloha č. 3 – dopis kontrolované osoby s nabídkou na odkup pohledávky za dlužníkem XXXXXXXXXXXX; počet listů 1
  - 11.4. Příloha č. 4 – předvyplněná smlouva XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, strana 1; počet listů 1
  - 11.5. Příloha č. 5 – předvyplněná smlouva XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, strana 2; počet listů 1
  - 11.6. Příloha č. 6 – stížnost ze dne 28. dubna 2020, čj. UOOU-01935/20-1; počet listů 1
  - 11.7. Příloha č. 7 - dopis kontrolované osoby ze dne 24. dubna 2020 s nabídkou na odkup pohledávky za dlužníkem XXXXXXXXXXXX včetně předvyplněné smlouvy o postoupení pohledávky, počet listů 2
  - 11.8. Příloha č. 8 – stížnost ze dne 2. května 2020, čj. UOOU-01938/20-1; počet listů 1
  - 11.9. Příloha č. 9 - dopis kontrolované osoby ze dne 26. března 2020 s nabídkou na odkup pohledávky za dlužníkem XXXXXXXXXXXX; počet listů 1
  - 11.10. Příloha č. 10 – předvyplněná smlouva XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, strana 1; počet listů 1
  - 11.11. Příloha č. 11 – předvyplněná smlouva XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, strana 2; počet listů 1
  - 11.12. Příloha č. 12 – stížnost ze dne 13. května 2020, čj. UOOU-02149/20-1; počet listů 1
  - 11.13. Příloha č. 13 - dopis kontrolované osoby ze dne 24. dubna 2020 s nabídkou na odkup pohledávky za dlužníkem XXXXXXXXXXXX; počet listů 1
  - 11.14. Příloha č. 14 – předvyplněná smlouva XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, strana 1; počet listů 1
  - 11.15. Příloha č. 15 – předvyplněná smlouva XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, strana 2; počet listů 1
  - 11.16. Příloha č. 16 - stížnost ze dne 20. května 2020, čj. UOOU-02231/20-1; počet listů 1
  - 11.17. Příloha č. 17 - dopis kontrolované osoby ze dne 21. dubna 2020 s nabídkou na odkup pohledávky za dlužníkem XXXXXXXXXXXX včetně předvyplněné smlouvy XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, počet listů 2.
12. Úřední záznam ze dne 17. června 2021, počet listů 1, čj. UOOU-04888/20-21
- 12.1. Příloha č. 1 – Upozornění správci osobních údajů na možné porušení povinností při zpracování osobních údajů ze dne 15. května 2020, počet listů 1, čj. UOOU-01759/20-6;
  - 12.2. Příloha č. 2 – Vyjádření kontrolované osoby ze dne 20. května 2020, počet listů 1, čj. UOOU-01759/20-10.

V rámci kontroly je posuzováno výhradně zpracování osobních údajů v rozsahu stanoveném v předmětu kontroly, ledaže je níže uvedeno jinak, v čase provedení kontroly. Z výše uvedených podkladů jsou pro kontrolní zjištění v protokolu o kontrole výslovně vyhodnoceny pouze ty podklady, případně jejich části, v nichž jsou uvedeny relevantní informace.

## **II. Důvod kontroly:**

Podnětem ke kontrole jsou stížnosti doručené Úřadu (viz podklady č. 11.1 až 11.17.), ve kterých se stěžovatelé ohrazují vůči kontrolované osobě s tím, že jim není známo, jak se kontrolovaná osoba dostala k jejich osobním údajům, když jim zaslala, jako věřitelům, písemné dopisy s nabídkou na odkup jejich pohledávky za dlužníkem XXXXXXXXX, se sídlem se sídlem XXXXX XXXXXXXXXXXXXXXX, reg.č. XXXXXXXXXX (dále jen „XXXXXX“). Součástí těchto dopisů byl vždy i návrh smlouvy XXXXXXXXXXXXXXXX. V této smlouvě je na straně kupující (postupníka) společnost XXXXXXXXXXXXXXXX<sup>1</sup>, se sídlem XXXXXXXXXXXXXXXX, IČO: XXXXXXXX, a na straně prodávajícího (postupitele) jsou vždy uvedeni jednotliví stěžovatelé.

Kontrolovaná osoba tedy zpracovávala osobní údaje stěžovatelů, kterým zasílala návrhy na odkup pohledávek, minimálně v rozsahu jméno, příjmení, datum narození, bydliště a výši jejich pohledávky za XXXXXXXXXXXXXXXX.

Všichni stěžovatelé shodně uvedli, že neví, jak se kontrolovaná osoba dostala k jejich osobním údajům a požádali Úřad, aby v tomto směru její činnost prošetřil.

## **III. Kontrolní zjištění:**

Dle čl. 4 bodu 7 nařízení (EU) 2016/679 je správcem fyzická nebo právnická osoba, orgán veřejné moci, agentura nebo jiný subjekt, který sám nebo společně s jinými určuje účely a prostředky zpracování osobních údajů; jsou-li účely a prostředky tohoto zpracování určeny právem Unie či členského státu, může toto právo určit dotčeného správce nebo zvláštní kritéria pro jeho jmenování.

Kontrolovaná osoba určila účely zpracování osobních údajů (uvedla např. plnění smlouvy, oslovení věřitele za účelem odkupu jeho pohledávky, vymáhání pohledávek, řešení sporů z toho vyplývajících – viz podklad č. 9.2.) a prostředky pro zpracování osobních údajů (např. smlouva XXXXXXXXXXXXXXXX – viz podklad č. 9.1, dopisy s nabídkou na odkup pohledávky – viz. podklad č. 11.3., 11.7., 11.9., 11.13., 11.17), nachází se tak v postavení správce osobních údajů ve smyslu čl. 4 bodu 7 nařízení (EU) 2016/679.

### **1. zákonnost zpracování [článek 5 a 6 nařízení (EU) 2016/679]**

---

<sup>1</sup> Společnost XXXXXXXXXXXXXXXX, jako rozdělovaná společnost, byla rozdělena formou odštěpení sloučením a odštěpená část jejího jmění přešla na nástupnickou společnost XXXXXXXXXXXXXXXX se sídlem XXXXXXXXXXXX, XXXX XXXXXXXXXXXXXXXX, IČ XXXXXXXXXX, podle „XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX“, odštěpením sloučením odštěpované části jmění s nástupnickou společností XXXX ze dne XXXXXXXXXXXX, schváleného rozhodnutím valné hromady rozdělované společnosti dne XXXXXXXXXXXX a rozhodnutím valné hromady nástupnické společnosti ze dne XXXXXXXX. Z daného je patrné propojení obou společností.

Zákonnost zpracování znamená, že správce musí zpracovávat osobní údaje na základě nejméně jednoho z právní titulů (důvodů) uvedených v čl. 6 bod 1 nařízení (EU) 2016/679 a musí dodržovat zásady zpracování osobních údajů uvedené v čl. 5 nařízení (EU) 2016/679.

Právní tituly (důvody) zpracování osobních údajů znamenají oprávnění správce osobní údaje zpracovávat. Právní důvody tak jsou nezbytným předpokladem, aby vůbec mohlo být ze strany správce hovořeno o legálním zpracování, jelikož pokud by správce nedisponoval řádným právním důvodem ke zpracování osobních údajů, bylo by dále nerozhodné, **zdali plní ostatní povinnosti, protože by osobní údaje zpracovával nezákonně a musel by je zlikvidovat.**

K právnímu titulu dle čl. 6 odst. 1 písm. f) nařízení (EU) 2016/679

---

Kontrolovaná osoba ve své odpovědi ze dne 30. dubna 2021, čj. UOOU-04655/20-17 (viz podklad č. 9, s. 1-2) uvedla, že zpracování osobních údajů věřitelů společnosti XXXXXXXXXXXXXXX, tedy jejich oslovování za účelem nabídky odkupu pohledávky, proběhlo na základě oprávněného zájmu dle čl. 6 odst. 1 písm. f) nařízení (EU) 2016/679.

Oprávněný zájem dle kontrolované osoby spočíval mj. v zaslání nabídky na odkup pohledávek bývalých klientů za společností XXXXXXXXXXXXXXX, jakož i uzavření příslušné smlouvy XXXXXXXXXXXXXXX. Dle sdělení kontrolované osoby většina věřitelů XXXXXXXXXXXXXXX nabídku na odkup uvítala, a proto s kontrolovanou osobou uzavřela smlouvu XXXXXXXXXXXXXXX (viz podklad č. 9.1). Pokud oslovení věřitelé využili nabídky a uzavřeli smlouvu XXXXXXXXXXXXXXX, změnil se právní titul pro zpracování osobních údajů z písm. f) na písm. b) čl. 6 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679.

Kontrolující se nejdříve zabývali otázkou, zda jsou pro dané zpracování splněny podmínky pro využití právního titulu dle čl. 6 odst. 1 písm. f) nařízení (EU) 2016/679.

Oprávněný zájem musí:

- být zákonný (tj. v souladu s platnými právními předpisy EU a vnitrostátními právními předpisy),
- být formulován dostatečně jasně, aby umožnil provést ověření vyváženosti zájmů a základních práv subjektu údajů (tj. musí být dostatečně konkrétní),
- představovat skutečný a trvajícím zájem (tj. nesmí být spekulativní).

Je třeba zvážit, zda nejsou k dosažení tohoto cíle k dispozici jiné, méně invazivní, prostředky.

K legitimitě oprávněného zájmu předložila kontrolovaná osoba balanční test (podklad č. 9.2).

Přímo v textu balančního testu v části I. kontrolovaná osoba uvedla, že „*Oprávněný zájem spočívá v ochraně a výkonu vlastnických a jiných práv, vč. vedení soudních a jiných sporů. Jde tedy o zájem, který je výkonem základního práva správce, garantovaného zejména čl. 11 Listiny*

*základních práv a svobod; dále pak práva na spravedlivý proces.“ K tomu kontrolující uvádí, že kontrolovaná osoba zaslala věřitelům XXXXXXXXXXXX nabídku k uzavření smlouvy XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX s tím, že by věřitelé svou pohledávku postoupili společnosti XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX (viz pozn. pod čarou č. 1). Pokud tímto oprávněným zájmem na ochraně a výkonu vlastnických práv byl myšlen výkon vlastnických práv kontrolované osoby, nelze se s tímto závěrem ztotožnit. Kontrolovaná osoba totiž v daném okamžiku žádnými vlastnickými právy nedisponovala (pouze z vlastní iniciativy oslovovala věřitele XXXXXXXXXXXX, kdy ona sama nebyla žádným věřitelem, vlastníkem, tudíž se nemůže dovolávat ochrany svých vlastnických práv). Pokud tímto oprávněným zájmem na ochraně a výkonu vlastnických práv byl myšlen výkon vlastnických práv subjektů údajů (věřitelů), nemůže se jednat o oprávněný zájem kontrolované osoby, když oprávněný zájem se musí vztahovat k tomu, kdo o něj opírá zákonnost zpracování. Kontrolující mají za to, že v daném případě je oprávněný zájem tvrzený kontrolovanou osobou čistě spekulativní, protože kontrolovaná osoba pouze presumovala, že by věřitelé XXXXXXXXXXXX mohli mít zájem prodat své pohledávky a za tímto účelem je začala oslovovat. Takto nastavený oprávněný zájem však nenachází oporu v nařízení (EU) 2016/679. Dále v části I. balančního testu je uvedeno, že „*Podle ustanovení § 1879 občanského zákoníku může věřitel celou pohledávku nebo její část postoupit smlouvou jako postupitel i bez souhlasu dlužníka jiné osobě (postupníkovi). Postoupení pohledávky je tradiční občanskoprávní institut. V případě, že byla pohledávka postoupena novému věřiteli, tento vstupuje do pozice správce osobních údajů se všemi právy a povinnostmi z toho vyplývajícími. Postoupit pohledávku je realizací oprávněného zájmu správce, není k tomu vyžadován souhlas dlužníka se zpracováním osobních údajů ve smyslu GDPR. Věřitel je zároveň oprávněn předat osobní údaje dalších věřitelů v obdobné situaci, neboť právní předpisy předpokládají součinnost věřitelů, např. v případě podání insolvenčního návrhu je nutné uvést nejméně dva věřitele. Součinnost věřitelů je rovněž oprávněným zájmem věřitele, neboť dochází k šetření nákladů spojených s vymáháním pohledávek, zejména nákladů právních služeb.“* Tento příklad není přílehlavý na situaci kontrolované osoby, kdy ona sama v okamžiku jejich oslovení není vůči věřitelům XXXXXXXXXXXX ani v postavení věřitele, ani dlužníka. Z odkazu na § 1879 občanského zákoníku pak oprávněný zájem ve smyslu čl. 6 odst. 1 písm. f) nařízení (EU) 2016/679 bez dalšího nevyplývá.*

K otázce, jak kontrolovaná osoba získala osobní údaje klientů XXXXXXXXXXXX kontrolovaná osoba odpověděla, že je získala emailovou zprávou dne 13. března 2019, ke které byly přiloženy osobní údaje, emailová zpráva je archivována po dobu pěti let a elektronická příloha byla smazána (viz podklad č. 9, odpověď na otázku č. 1 a také podklad č. 6. a 6.1). Z uvedeného vyplývá, že údaje klientů XXXXXXXXXXXX byly předány, aniž by došlo k uzavření smlouvy (viz podklad č. 6, odpověď kontrolované osoby na dotaz č. 3). Jediný doklad, který kontrolovaná k předání osobních údajů klientů společnosti XXXXXXXXXXXX doložila, je email ze dne 13. března 2019 od XXXXXXXXXXXX adresovaný XXXXXXXXXXXX, jednateli kontrolované osoby (viz podklad č. 6.1).

V balančním testu části III. je dále uvedeno „*S ohledem na to, že údaje jsou zpracovány pro výkon základních ústavních práv správce a subjekt údajů musí takové zpracování legitimně očekávat, pak je nutné dát přednost oprávněným zájmům správce před soukromím subjektů údajů.“* Nejedná se o výkon základních ústavních práv správce, kdy, jak je popsáno výše, v daném okamžiku kontrolovaná osoba není vlastníkem předmětných pohledávek.

Kontrolující uzavírají, že bilanční test, jak ho zaslala kontrolovaná osoba, neobstojí, a právní důvod dle čl. 6 odst. 1 písm. f) nařízení (EU) 2016/679 nelze aplikovat.

#### K právnímu titulu dle čl. 6 odst. 1 písm. b) nařízení (EU) 2016/679

K tvrzenému právnímu titulu plnění smlouvy dle čl. 6 odst. 1 písm. b) nařízení (EU) 2016/679 kontrolovaná osoba uvedla, že tento mohla aplikovat až poté, co oslovení klienti projevili zájem o prodej své pohledávky<sup>2</sup>. Citovaný článek nařízení (EU) 2016/679 hovoří o zpracování osobních údajů, které je 1. nezbytné pro splnění smlouvy, jejíž smluvní stranou je subjekt údajů, nebo 2. za účelem přijetí opatření na žádost subjektů údajů před uzavřením smlouvy.

Za prvé, tento právní titul musí existovat v daném místě a čase a nesmí se jednat pouze o hypotetickou situaci, že smlouva bude uzavřena poté, co budou zákazníci osloveni. Tento právní titul je možné použít za situace, kdy smlouva uzavřena je. V daném případě se jedná jenom o domněnku, že by uzavřena *mohla být*. Jiný případ nastane, když skutečně dojde

---

k jejímu uzavření, ale to není pro samotné posuzování oprávněnosti právního titulu při *oslovování klientů* s nabídkou odkupu pohledávky za XXXXXXXXXXXXX relevantní.

Za druhé, nejedná se o zpracování osobních údajů za účelem přijetí opatření na žádost subjektů údajů před uzavřením smlouvy, neboť oslovený klient sám o sobě o prodej své pohledávky nežádal (nadto, mnoho klientů si na oslovení ze strany kontrolované osoby stěžovalo – viz podklad č. 11.1, 11.6, 11.8, 11.12, 11.16).

Kontrolující uzavírají, že ani tento právní titul pro dané zpracování nelze použít.

#### **Kontrolní zjištění č. 1.1:**

**Na základě výše uvedeného kontrolující konstatují, že kontrolovaná osoba porušila článek 6 bod 1 nařízení (EU) 2016/679, neboť pro zpracování osobních údajů klientů společnosti XXXXXXXXXXXXXXXX neměla řádný právní titul dle citovaného ustanovení, čímž se též dopustila porušení zásady zákonnosti dle čl. 5 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679.**

### **2. plnění informační povinnosti dle čl. 12 až 14 nařízení (EU) 2016/679)**

V souvislosti s plněním informační povinnosti je třeba uvést klíčovou zásadu zpracování osobních údajů – korektnosti a transparentnosti, ukládající správci povinnost být otevřený ohledně zpracování a zajišťovat co největší míru informovanosti subjektů údajů. Zásada korektnosti a transparentnosti je pak v praktické rovině promítnuta do a odráží se právě v povinnosti správce informovat subjekt údajů o zpracování v rozsahu, který je uložen čl. 13 a 14 nařízení (EU) 2016/679 a způsobem, který je popsán v čl. 12 nařízení (EU) 2016/679. Zásada

---

<sup>2</sup> Viz vyjádření kontrolované osoby ze dne 30. dubna 2021 (podklad č. 9): „...V takovém případě se změnil účel i právní titul zpracování. Osobní údaje uvedené v uzavřených smlouvách XXXXXXXXXXXXXXXX jsou zpracovávány na základě právního titulu dle čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR.“

korektnosti a transparentnosti výrazně souvisí s právem na přístup k osobním údajům dle čl. 15 nařízení (EU) 2016/679 (viz dále).

Kontrolující prověřovali, zda kontrolovaná osoba plnila informační povinnost dle čl. 14 nařízení (EU) 2016/679 vůči subjektům údajů, kterým zaslala nabídky na odkup pohledávky společnosti XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

Ze spisového materiálu vyplývá, že kontrolovaná osoba byla upozorněna na možné porušení povinností při zpracování osobních údajů, kdy se jednalo o porušení povinnosti dle článku 14 nařízení (EU) 2016/679, dopisem Úřadu ze dne 15. května 2020 (podklad č. 12.1). Kontrolovaná pak svým vyjádřením ze dne 20. května 2020 (podklad č. 12.2) sdělila, že závadný stav napravila tak, že subjekty údajů o zpracování osobních údajů dodatečně informovala ve smyslu citovaného ustanovení, tj. zejména subjekty údajů informovala o totožnosti a kontaktních údajích správce, účelu zpracování, existenci práva požadovat přístup k osobním údajům, existenci práva podat stížnost, zdroji, z něhož údaje pocházejí, jakož i o existenci práva žádat opravu údajů či jejich výmaz a dalších skutečnostech, požadovaných nařízením. Kontrolovaná osoba tak de facto přiznala, že od 13. března 2019<sup>3</sup> do 20. května 2020 porušovala článek 14 nařízení (EU) 2016/679.

---

K plnění informační povinnosti kontrolovaná osoba ve svém následujícím vyjádření ze dne 30. dubna 2021 (viz podklad č. 9) zopakovala, že byla neprodleně zjednána náprava tak, že subjekty údajů byli kontrolovanou osobou dodatečně informovány o zpracování osobních údajů ve smyslu ustanovení čl. 14 nařízení (EU) 2016/679, tj. že je informovala o totožnosti a kontaktních údajích správce, účelu zpracování, existenci práva požadovat přístup k osobním údajům, existenci práva podat stížnost, zdroji, z něhož údaje pocházejí, jakož i o existenci práva žádat opravu údajů či jejich výmaz a dalších skutečnostech, požadovaných nařízením (EU) 2016/679. V citovaném vyjádření uvedla, že zveřejnila tzv. Informační memorandum na svých webových stránkách XXXXXXXXXXXX, prostřednictvím kterých plní svou informační povinnost dle čl. 12 a 13 nařízení (EU) 2016/679. Dále napsala, že v případě oslovení věřitelů za účelem odkupu jejich pohledávek, bude vždy do jednoho měsíce zasílat rovněž informaci o zpracování osobních údajů v rozsahu čl. 14 nařízení (EU) 2016/679 s odkazem na aktuální znění Informačního memoranda. K plnění informační povinnosti taktéž uvedla, že „*plnění informační povinnosti je rovněž zakotveno v našem vnitřním předpisu označeném „Ochrana osobních údajů“, a to v čl. 7.5 (obecně prostřednictvím Informačního memoranda) a čl. 8.2 (v případě žádosti)*“.

Kontrolující ověřili, zda Informační memorandum na stránkách XXXXXXXXXXXX existuje a jaké obsahuje náležitosti, kdy o tomto pořídili úřední záznam (v podrobnostech viz podklad č. 10 a 10.2).

Dále kontrolující prověřovali vnitřní předpis Ochrana osobních údajů (podklad č. 9.3). Tento dokument obsahuje pravidla a postupy kontrolované osoby při zpracování osobních údajů a

---

<sup>3</sup> Datum, kdy získala osobní údaje od společnosti XXXXXXXXXXXX.



zahrnuje následující kapitoly: 1. Rozsah úpravy, 2. Postavení Společnosti, důvody a účel zpracování, 3. Definice základních pojmů a základní zásady zpracování osobních údajů, 4. Základní zásady a principy, 5. Analýza rizik a záznamy o činnostech zpracování, 6. Posouzení vlivu a předchozí konzultace, 7. Popis zpracování osobních údajů, 8. Postupy Společnosti při realizaci práv Subjektů údajů, 9. Sdílení osobních údajů, 10. Bezpečnostní opatření při zpracování osobních údajů, 11. Archivace (doba pro uchování osobních údajů), 12. Informační Memorandum, 13. Přejídná a závěrečná ustanovení a 14. Seznam příloh.

V kapitole 12. vnitřního předpisu Ochrana osobních údajů se uvádí, že Informační memorandum je dokumentem, který obsahuje informace o zpracování osobních údajů (zejména o účelu zpracování a právech subjektů údajů) a je zpřístupňovaný subjektům údajů. Dále se zde stanoví, že Informační memorandum je obvykle předáváno v elektronické formě zpřístupněním na internetových stránkách kontrolované osoby. Informace o změnách ve zpracování osobních údajů jsou subjektům údajů zpřístupňovány formou zaslání odkazu či upozornění na aktualizované informační memorandum prostřednictvím emailu nebo poštou. Na žádost subjektu údajů může kontrolovaná osoba poskytnout Informační memorandum v listinné podobě. K tomu kontrolující dodávají, že text Informačního memoranda neobsahuje informaci o tom, že by kontrolovaná osoba zpracovávala osobní údaje věřitelů XXXXXXXXXXXXXXX a jak tyto osobní údaje získala. Kontrolovaná osoba také Úřadu sdělila, že v současné době nezpracovává osobní údaje klientů společnosti XXXXXXXXXXXXXXX u těch, kteří byli osloveni, ale neměli zájem o prodej své pohledávky (viz podklad č. 9, strana 1). Na straně 2 podkladu č. 9 však současně uvedla, že „Zároveň v případě oslovení věřitelů za účelem odkupu jejich pohledávek bude naše společnost vždy do jednoho měsíce zasílat rovněž informaci o zpracování osobních údajů v rozsahu čl. 14 nařízení GDPR s odkazem na aktuální znění Informačního memoranda.“ Z daného vyplývá, že oslovení klienty, byť budou do 1 měsíce obeznámeni s Informačním memorandem, nebudou mít informaci o tom, že kontrolovaná osoba zpracovává osobní údaje věřitelů XXXXXXXXXXXXXXX a jak tyto osobní údaje získala.

### **Kontrolní zjištění č. 2:**

**Na základě výše popsaného mají kontrolující za to, že kontrolovaná osoba od 13. března 2019 minimálně do 20. května 2020 porušovala ustanovení čl. 14 nařízení (EU) 2016/679, neboť neposkytovala subjektům údajů informace dle citovaného ustanovení.**

### **3. plnění povinností dle čl. 15 až 22 nařízení (EU) 2016/679**

K plnění těchto povinností odkázala kontrolovaná osoba na výše uvedený vnitřní předpis Ochrana osobních údajů, který ve své kapitole 8. Postupy Společnosti při realizaci práv Subjektů údajů obsahuje: právo vznést námitku, právo žádat potvrzení, zda kontrolovaná osoba zpracovává osobní údaj, právo subjektu údajů na opravu nepřesných osobních údajů, právo na výmaz osobních údajů, právo na omezení zpracování osobních údajů, právo na přenositelnost osobních údajů, právo odvolat souhlas se zpracováním osobních údajů.

Práva subjektů údajů jsou též uvedena v dokumentu „Informace o zpracování osobních údajů“, který je dostupný ze stránek XXXXXXXXXXXX a kdy se jedná o stejný text, jako Informační memorandum (viz podklad č. 10.2). V tomto dokumentu jsou uvedena práva subjektů údajů na přístup k osobním údajům, opravu nepřesných údajů, výmaz osobních údajů, omezení zpracování osobních údajů, přenositelnost osobních údajů, odvolat souhlas.

Kontrolující zjistili nedostatky u nastavení postupu při vyřizování žádostí subjektů údajů dle čl. 15 až 22 nařízení (EU) 2016/679, když vnitřní předpis Ochrana osobních údajů nestanoví žádné lhůty, ve kterých mají příslušní pověřenci zaměstnanci reagovat na žádosti subjektů údajů. Z tohoto důvodu doporučují kontrolující úpravu vnitřního předpisu v naznačeném směru. Dále, v článku 8.2 a 8.5 se odkazuje na přílohy 2 a 3, avšak přílohy nejsou součástí vnitřního předpisu nebo nebyly Úřadu zaslány.

### **Kontrolní zjištění č. 3:**

**Na základě výše popsaného mají kontrolující za to, že vnitřní předpisy kontrolované osoby týkající se plnění práv subjektů údajů dle čl. 15 až 22 nařízení (EU) 2016/679 jsou v souladu s nařízením (EU) 2016/679.**

#### **4. zpracovatelské vztahy [čl. 28 nařízení (EU) 2016/679]**

Kontrolovaná osoba uvedla, že se společností XXXXXXXXXXXX nemá uzavřený žádný smluvní vztah a že se jedná o dva samostatné správce (viz podklad č. 9).

#### **5. záznamy o činnostech zpracování [čl. 30 nařízení (EU) 2016/679]**

Povinnost správce vést záznamy o činnostech zpracování je stanovena v článku 30 bod 1 nařízení (EU) 2016/679. Toto ustanovení specifikuje, jaké informace by měly záznamy o činnostech zpracování obsahovat a jaké by bylo vhodné uvést. Záznamy jsou základním dokumentem, ve kterém jsou popsány základní informace o zpracování osobních údajů.

Kontrolovaná osoba zaslala Úřadu záznamy o činnostech zpracování (viz podklad č. 9.2). Tyto záznamy formálně obsahují podstatné náležitosti dle citovaného ustanovení, nicméně, kontrolující zdůrazňují, že kontrovaná osoba při oslovování věřitelů s nabídkou na odkup pohledávky zpracovávala osobní údaje věřitelů XXXXXXXXXXXX, aniž by jí svědčil právní titul dle čl. 6 bod 1 nařízení (EU) 2016/679.

#### **6. zabezpečení zpracování osobních údajů [čl. 32 nařízení (EU) 2016/679]**

K otázce zabezpečení zpracování osobních údajů kontrolovaná osoba ve své odpovědi ze dne 30. dubna 2021 (podklad č. 9) uvedla, že listinné dokumenty, které obsahují citlivé údaje (vč.

osobních údajů) jsou uchovávány vždy pouze v uzamykatelných skříních a že elektronické dokumenty jsou softwarově chráněny.

Bezpečnostní opatření jsou popsána v čl. 10 vnitřního předpisu s názvem Ochrana osobních údajů (podklad č. 9.3). Mezi bezpečnostní opatření při zpracování osobních údajů patří zejména fyzické zabezpečení prostor, kde se nachází osobní údaje, zabezpečení pracovních stanic, elektronické zabezpečení úložišť, kde se nachází osobní údaje, zabezpečení komunikačních prostředků, prostřednictvím kterých jsou zasílány osobní údaje, nastavení přístupů do informačního systému a pravidla pro nakládání s osobními údaji. Kontrolovaná osoba uvedla, že v případě porušení bezpečnostních opatření (bezpečnostní incident) dochází neprodleně k nápravě a k zamezení negativních dopadů do ochrany osobních údajů.

#### **Kontrolní zjištění č. 6:**

**Na základě shora uvedeného kontrolující konstatují, že vnitřní předpisy kontrolované osoby vztahující se k zabezpečení zpracování osobních údajů jsou v souladu s čl. 32 nařízení (EU) 2016/679.**

#### **IV. Poučení o opravném prostředku:**

Proti kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu o kontrole může Kontrolovaná osoba podat Úřadu pro ochranu osobních údajů ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole námitky.

Námitky se podávají písemně, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.

#### **Podpisová doložka:**

Mgr. Barbora Šnajderová

vedoucí kontrolní skupiny  
pověřená zaměstnankyně Úřadu

*(podepsáno elektronicky)*  
podpis

Mgr. Eva Cupáková

pověřená zaměstnankyně Úřadu

*(podepsáno elektronicky)*

podpis

Mgr. Marek Šnajdr

pověřený zaměstnanec Úřadu

*(podepsáno elektronicky)*

podpis